

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 февраля 2017 года Кировский районный суд г. Казани в составе:

председательствующего судьи Гужова В.А.

при секретаре Лабулкине Е.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к войсковой части [REDACTED], Федеральной службе войск национальной гвардии, Министерству внутренних дел РФ об оспаривании решения в части определения размера субсидии, взыскании субсидии,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] обратился в суд с иском к войсковой части [REDACTED], Федеральной службе войск национальной гвардии, Министерству внутренних дел РФ в выше указанной формулировке, указав, что приказом командующего войсками Приволжского регионального командования ВВ МВД России [REDACTED] от [REDACTED] он [REDACTED] был уволен в запас с военной службы по подпункту «з» пункта 4 Положения о порядке прохождения военной службы (по собственному желанию) со стажем выслуги [REDACTED] дней. Последним местом службы являлась воинская часть [REDACTED] ВВ МВД России, в которой он состоял в списке нуждающихся в улучшении жилищных условий. Командование воинской части на основании решения жилищной комиссии от [REDACTED] произвело ему расчет субсидий для приобретения жилья в размере [REDACTED] рублей по нормативам на второе полугодие [REDACTED] года. По решению той же жилищной комиссии в пределах предоставленных лимитов ему выплатили субсидии в размере [REDACTED] рублей. Оставшуюся сумму субсидий решено было выплатить после получения воинской частью лимитов бюджетных обязательств на предоставление жилищной субсидии [REDACTED] с применением нормативов и коэффициентов на дату проведения заседания жилищной комиссии, что отражено в протоколе ЖБК от [REDACTED]. Стоимость жилья по нормативам на второе полугодие [REDACTED] года составляла [REDACTED] рублей за квадратный метр. На основании решения ЖБК от [REDACTED] истцу выплатили оставшуюся сумму в размере [REDACTED] рублей с учетом нормативов за второе полугодие [REDACTED] года. Истец с указанным решением не согласен. Считает, что оставшуюся сумму субсидий ему должны были рассчитать на день заседания ЖБК по состоянию на [REDACTED] по нормативам и коэффициентам на второе полугодие [REDACTED] года, т.е. [REDACTED] рублей за квадратный метр, согласно приказа Минстроя России от 16.06.2016 г. № 419/пр «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по РФ на второе полугодие 2016 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ на III квартал 2016 года». По расчетам истца субсидия по новым нормативам должна была быть в размере [REDACTED] рублей. Таким образом истцу должны возместить разницу субсидий в размере [REDACTED] рубля. Указанную сумму просит взыскать в его пользу. Признать решение воинской части [REDACTED] ВВ МВД России в части определения размера субсидии в размере [REDACTED] рублей за один квадратный метр, оформленное протоколом № от [REDACTED], недействительным.

В ходе судебного разбирательства соответчиком по делу было привлечено Министерство внутренних дел РФ, поскольку на день выделения истцу оставшейся части субсидий произошла реорганизация ВВ МВД России в ФС войск национальной гвардии РФ и действовал переходный период.

Заявитель Боровков А.И. и его представитель Голубцов А.С. в судебном заседании исковые требования уточнили. Просят признать решение воинской части [REDACTED] ВВ МВД России в части определения размера субсидии в размере [REDACTED] рублей за один квадратный метр, оформленное протоколом [REDACTED], недействительным. Взыскать с МВД России разницу субсидий по новому расчету в [REDACTED] рублей, уточненное заявление поддержали.

Представитель воинской части [REDACTED] и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ в суде с иском не согласился, предоставил отзыв.

Представитель Министерства внутренних дел РФ с иском не согласился.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

Статьей 40 Конституции РФ предусмотрено, что *каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.*

Согласно статье 11 (часть 3) Жилищного кодекса Российской Федерации *защита жилищных прав осуществляется, в частности, путем признания жилищного права, а также восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения.*

Право на жилищную субсидию установлено Федеральным законом "О статусе военнослужащих", согласно пунктам 1, 16 статьи 15 которого *государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений, в том числе жилищной субсидии, либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета.*

Применительно к жилищной субсидии утверждение порядка ее расчета в силу пункта 16 статьи 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих" возложено на Правительство Российской Федерации.

Во исполнение предписаний Закона Правительство Российской Федерации утвердило Правила расчета субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (жилых помещений), предоставляемой военнослужащим - гражданам Российской Федерации и иным лицам в соответствии с Федеральным законом "О статусе военнослужащих" (далее - Правила).

Согласно приказа Минстроя России "О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на второе полугодие 2015 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на III квартал 2015 года" – *стоимость одного квадратного метра жилья составляла [REDACTED] рублей.*

Согласно приказа Минстроя России "О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на второе полугодие 2016 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на III квартал 2016 года" – *стоимость одного квадратного метра жилья составляла [REDACTED] рублей.*

Согласно пункту 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, *Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности: издает акты об определении норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации и*

показателей средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации, которые подлежат применению для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета.

Из указанного положения следует, что Минстроем РФ периодически определяется именно средне-рыночная стоимость 1 кв. метра жилья по субъектам Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации "О показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2015 года" *утверждены показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2015 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение жилых помещений за счет средств федерального бюджета согласно приложению к настоящему приказу. Средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения в [REDACTED] составляет [REDACTED] рублей.*

Из материалов дела усматривается, что [REDACTED], как уволенный в запас из воинской части [REDACTED] ВВ МВД России приказом командующего войсками Приволжского регионального командования ВВ МВД России [REDACTED], заимел право на получение субсидии на приобретение жилого помещения, что в суде сторонами не оспаривалось.

Командование воинской части [REDACTED] на основании решения жилищной комиссии от [REDACTED] произвело истцу расчет субсидий для приобретения жилья в размере [REDACTED] рублей по нормативам на второе полугодие [REDACTED] года. По решению той же жилищной комиссии в пределах предоставленных лимитов ему выплатили субсидии в размере [REDACTED] рублей. Оставшуюся сумму субсидий решено было выплатить после получения воинской частью лимитов бюджетных обязательств на предоставление жилищной субсидии [REDACTED] с применением нормативов и коэффициентов на дату проведения заседания жилищной комиссии, что отражено в протоколе ЖБК от [REDACTED] года (л.д. 4-7). Стоимость жилья по нормативам на второе полугодие [REDACTED] года составляла [REDACTED] рублей за квадратный метр. На основании решения ЖБК от [REDACTED] истцу выплатили оставшуюся сумму в размере [REDACTED] рублей так же с учетом нормативов за второе полугодие [REDACTED] года [REDACTED] рублей за квадратный метр (л.д. 8-9).

По мнению истца, оставшуюся сумму субсидий ему должны были рассчитать на день заседания ЖБК по состоянию на [REDACTED] по нормативам и коэффициентам на второе полугодие [REDACTED] года.

С указанным мнением истца суд соглашается. Поскольку, учитывая приказ Минстроя России «О норме стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по РФ на второе полугодие 2016 года», стоимость жилья по нормативам на второе полугодие 2016 года уже составляла [REDACTED] рублей за квадратный метр. По уточненным расчетам истца, который в суде никем не оспорен и суд берет его за основу решения, субсидия по новым нормативам должна была быть в размере [REDACTED]

_____ рублей. Фактически истцу было выплачено _____ рублей. Разница в выплате составила _____

По смыслу вышеприведенных норм закона, если истцу своевременно не были перечислены денежные средства на субсидию жилья, то обязательства ответчиков о предоставлении _____ субсидии исполнены не были и между сторонами не произошло взаимных обязательств. Таким образом не были исполнены существенные условия решения _____ по выделению субсидий.

Несвоевременная выплата государством субсидий не должна отрицательно сказываться на имущественном и жилищном положении истца. Поскольку в соответствии с пунктом 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 1038 расчет стоимости 1 кв. метра ведется по рыночной цене, которая меняется в зависимости от определенного уровня жизни и на разные периоды имеет соответствующую стоимость. Таким образом, на период получения истцом части субсидии 1 кв. метр имел рыночную стоимость _____ рублей, что соответствовало тому периоду. Тогда как истец получал остаток причитающейся субсидии по состоянию на _____ рыночная стоимость 1 кв. метра уже составила _____ руб. Именно по этой цене 1 квадратного метра жилья у истца появилась возможность приобрести причитающихся ему _____ кв. метров жилья.

Выплата субсидий в июле _____ года по рыночным ценам _____ года нарушает имущественное положение истца. Ни законом РФ, ни какими-либо иными решениями Правительства РФ не предусмотрено выделение субсидий военнослужащим частями (в рассрочку). Из чего можно сделать вывод, что в данных правоотношениях субсидии истцу должны были быть выданы в полном объеме либо по решению жилищной комиссии от _____ по нормативам _____ рублей за квадратный метр, либо в полном объеме по решению жилищной комиссии от _____ по нормативам _____ рублей за квадратный метр. Данное условие ответчиком _____ было нарушено.

В связи с этим требования истца о признании решения воинской части _____ ВВ МВД России в части определения размера субсидии в размере _____ рублей за один квадратный метр, оформленное протоколом _____, недействительным, судом удовлетворяется.

Доводы представителя ФС войск национальной гвардии в том, что по выплате разницы субсидий они не являются надлежащими ответчиками, поскольку правоотношения с истцом совпали с переходным периодом реорганизации внутренних войск МВД РФ в ФС войска национальной гвардии, судом принимаются.

Требование истца о взыскании разницы субсидий в сумме _____ рублей именно с МВД России, так же подлежит удовлетворению по вышеизложенным основаниям.

Доводы представителя МВД России в том, что они не являются по делу надлежащими ответчиками, поскольку ФС войск национальной гвардии являются правопреемниками внутренних войск МВД РФ, судом не принимаются, так как они не основаны на законе.

Так, Федеральная служба войск национальной гвардии РФ была создана в соответствии с Указом Президента РФ «О Федеральной службе войск национальной гвардии РФ», т.е. после вынесения решения о выделении истцу жилищной субсидии.

В соответствии с подпунктами «а» и «б» пункта 14 Указа Президента РФ «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии РФ», установлено: а) до вступления в силу соответствующего федерального закона деятельность войск национальной гвардии Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, а также лиц, проходящих военную службу в войсках

национальной гвардии Российской Федерации и службу в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, осуществляется в соответствии с положениями федеральных законов, определяющих задачи внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации и полномочия полиции, права военнослужащих внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации и сотрудников полиции, а также порядок осуществления федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности и порядок осуществления вневедомственной охраны;

б) до вступления в силу нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих деятельность войск национальной гвардии Российской Федерации и Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, действуют нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и иных федеральных государственных органов, регулирующие деятельность внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации и полиции, а также определяющие порядок осуществления федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности и порядок осуществления вневедомственной охраны.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Федерального закона "О полиции", финансовое обеспечение деятельности полиции, включая гарантии социальной защиты сотрудников полиции, выплат и компенсаций, предоставляемых (выплачиваемых) сотрудникам полиции, членам их семей и лицам, находящимся на их иждивении, в соответствии с законодательством Российской Федерации, является расходным обязательством Российской Федерации и обеспечивается за счет средств федерального бюджета.

Указ Президента № 157 утратил силу в связи с Указом Президента РФ N 510.

Из чего следует, что до вступления в силу нормативных правовых актов РФ, регулирующих деятельность войск национальной гвардии РФ, действовали нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, регулирующие деятельность внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации и полиции.

Таким образом, в переходный период действовали нормативные акты, регламентирующие деятельность полиции РФ (Федеральный закон "О статусе военнослужащих"), в частности, распорядителем федеральных средств в указанный период являлось МВД РФ, которое в данном случае должно возместить истцу разницу субсидий.

Согласно части 1 статьи 98 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истец при подаче иска уплатил государственную пошлину в размере, установленном подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ в сумме [REDACTED] рублей, которую суд считает возможным взыскать с ответчика МВД РФ в сумме [REDACTED] рублей от суммы удовлетворенного иска.

При таких обстоятельствах, суд считает, что иск [REDACTED] подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12, 56, 195-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление [REDACTED] удовлетворить.

Взыскать с Министерства внутренних дел России в пользу [REDACTED] денежную субсидию в размере [REDACTED] рублей.

Признать решение воинской части [REDACTED] МВД России в части определения размера субсидии [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей за один квадратный метр, оформленное протоколом [REDACTED], недействительным.

Взыскать с Министерства внутренних дел России в пользу [REDACTED] государственную пошлину в [REDACTED] рублей.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РТ через Кировский районный суд города Казани в течении месяца.

Судья:

Гужов В.А.