



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65- /2016

Дата принятия решения – 07 февраля 2017 года.

Дата объявления резолютивной части – 31 января 2017 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего: судьи Андреева К.П.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи Артемьевой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью " ", г. Казань, (ОГРН , ИНН) к Открытому акционерному обществу " ", г. Казань, (ОГРН , ИНН) о взыскании руб. долга

с участием:

от истца – Голубцов А.С. по доверенности от 29.12.2016г.,

от ответчика – не явился, извещен

установил:

Истец, Общество с ограниченной ответственностью " ", г. Казань, обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику Открытому акционерному обществу " ", г. Казань, о взыскании руб. долга.

Ответчик не явился, извещен в порядке ст.ст.121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд в порядке ч.4 ст.137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в суде первой инстанции.

Судом в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, за период с 01.06.2016г. по 30.09.2016г. истец поставил ответчику товар на сумму руб., что подтверждается накладными, подписанными истцом и ответчиком, скрепленным печатями организаций (т.1, л.д.26-150, т.2, л.д.1-139).

Обязательство ответчика по оплате поставленного товара исполнено частично на сумму руб., что подтверждается платежными поручениями № от 21.06.2016г. на сумму руб., № от 18.08.2016г. на сумму руб. (т.1, л.д.24,25).

22.11.2016г. истец направил в адрес ответчика претензию исх.№ с требованием оплатить задолженность в сумме руб.

Ответчик оставил претензию истца без ответа, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

Истец представил в материалы дела акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.09.2016г., согласно которому на 30.09.2016г. долг ответчика перед истцом составил 1 002 334,17 руб.

Указанный акт сверки подписан истцом и ответчиком, скреплен печатями организаций. (т.1, л.д.9-11).

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу положений статьи 486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно п.1 ст.457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

По расчету истца сумма долга ответчика составляет [REDACTED] руб. ([REDACTED] - [REDACTED]).

Ответчик отзыв на иск не представил, иск не оспорил, доказательства оплаты товара не представил.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

В силу части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований. Ответчик доказательства, опровергающие доводы истца не представил.

В нарушении указанных выше процессуальных норм ответчиком не были представлены допустимые доказательства возврата истцу оплаты за поставленный товар.

При изложенных обстоятельствах, суд на основании статей 309, 310, 486 Гражданского кодекса РФ находит правовые основания для удовлетворения требования о взыскании с ответчика долга в общей сумме [REDACTED] руб.

Расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика в порядке ст.110 АПК РФ пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Открытого акционерного общества "[REDACTED]", г. Казань, (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "[REDACTED]", г. Казань, (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) [REDACTED] руб. долга, [REDACTED] руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан в месячный срок.

Судья

К.П. Андреев