

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

25 октября 2016 года

г. Казань

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего судьи А.Ф. Сунгатуллина, при секретаре судебного заседания [REDACTED] с участием представителя истца А.С. Голубцова, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] (далее – истец) к [REDACTED] (далее – ответчик) о взыскании [REDACTED] рублей неустойки, [REDACTED] рублей расходов по уплате государственной пошлины, [REDACTED] рублей расходов по оплате услуг представителя,

**УСТАНОВИЛ:**

В обоснование исковых требований указывается, что [REDACTED] между истцом и ответчиком был заключен договор займа [REDACTED], по условиям которого истец обязался передать ответчику денежные средства в размере [REDACTED] рублей, а ответчик принял на себя обязательства возратить истцу указанную сумму и уплатить проценты за пользование займом по ставке 36 % годовых до [REDACTED] включительно. [REDACTED] денежные средства в оговоренной сумме были получены ответчиком. К согласованному сроку [REDACTED] ответчик предусмотренные договором обязательства не исполнил, сумму основного долга не возвратил, проценты за пользование займом не выплатил. Решением Советского районного суда г. Казани от [REDACTED] и апелляционным определением Верховного суда Республики Татарстан от 27.06.2016 года с ответчика в пользу истца взыскано [REDACTED] рублей основного долга и [REDACTED] рубля 56 копеек процентов за пользование займом за период с [REDACTED], а также [REDACTED] рублей договорной неустойки за период [REDACTED] по [REDACTED], [REDACTED] рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины, [REDACTED] рублей расходов по оплате услуг представителя. До настоящего времени ответчик уклоняется от исполнения решения суда и продолжает пользоваться заемными денежными средствами в размере [REDACTED] рублей, в связи с чем, на эту сумму подлежит начислению пеня (неустойка). Согласно пункту 5.2 договора займа [REDACTED] от [REDACTED] размер пени составляет [REDACTED]% за каждый день просрочки платежа, исчисленный от размера невыплаченной суммы, за период с [REDACTED] размер пени составляет [REDACTED] рублей.

В судебном заседании представитель истца А.С. Голубцов иск поддержал, не возражал против вынесения заочного решения.

Ответчик в судебное заседание не явился. Судом неоднократно направлялись судебные извещения по последнему известному месту жительства ответчика, однако судебные повестки последним получены не были, возвращены в суд, в связи с чем в соответствии со статьями 119 и 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд приступил с учетом мнения представителя истца к рассмотрению дела в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд, руководствуясь при разрешении данного дела нижеуказанными нормами закона, приходит к следующему.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких

условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьей 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Судом установлено, что [REDACTED] между истцом и ответчиком был заключен договор займа [REDACTED], в соответствии с которым истец передал в собственность ответчику денежные средства в сумме [REDACTED] рублей, а ответчик обязался возвратить истцу сумму займа [REDACTED] с начислением процентов в размере [REDACTED]% годовых, которые подлежат начислению и уплате в момент возврата суммы займа. Согласно пункту 5.2 указанного договора займа, в случае нарушения заемщиком своих обязательств по возврату суммы займа и начисленных процентов в срок <дата изъятия>, заемщик уплачивает пеню в размере [REDACTED]% за каждый день просрочки платежа, исчисленную от размера невыплаченной суммы.

Решением Советского районного суда г. Казани от [REDACTED] по гражданскому делу по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование суммой займа и пеней по договору, встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] о признании договору займа незаключенным, были частично удовлетворены требования по первоначальному иску и с ответчика в пользу истца взыскано: [REDACTED] рублей долга по договору займа, [REDACTED] процентов за пользование займом, [REDACTED] рублей пени по договору за период с [REDACTED] по [REDACTED], [REDACTED] рублей возврат государственной пошлины, [REDACTED] рублей расходов по оплате услуг представителя.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан от [REDACTED] решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Таким образом, исходя из установленных по делу обстоятельств и приведенных выше норм закона, принимая во внимание установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства об отсутствии выплаты ответчиком взысканных указанными выше судебными актами денежных средств, суд считает, что в пользу истца с ответчика подлежат взысканию предусмотренные договором пени за период с [REDACTED] по [REDACTED] в сумме [REDACTED] рублей, расчет которых является правильным, в связи с чем иск находит подлежащим удовлетворению.

Согласно статье 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Исходя из степени участия представителя, суд считает указанную истцом сумму в [REDACTED] рублей разумной, в связи с чем считает необходимым взыскать ее с ответчика в пользу истца.

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска в суд государственная пошлина в размере [REDACTED] рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 – 199, 233-235, 237 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить полностью.

Взыскать [REDACTED] в пользу [REDACTED] пени в размере [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей расходов по оплате услуг представителя, уплаченную при подаче иска в суд государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

**Судья**

**А.Ф. Сунгатуллин**

Заочное решение в окончательной форме принято 31.10.2016 года