



РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

05 сентября 2016 года

город Казань

Советский районный суд города Казани в составе:
председательствующего судьи Казаковой К.Ю.,
при секретаре судебного заседания Махмудовой Р.А.,
с участием:

представителя истца Голубцова А.С.,

представителя ответчика [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]

[REDACTED] к [REDACTED] о взыскании процентов за пользование суммой займа,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] (далее также – истец) обратился в суд с иском к [REDACTED] Р.Р. (далее также – ответчик) о взыскании процентов за пользование суммой займа в размере [REDACTED] рублей, расходов по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] рублей, в обоснование иска указав, что [REDACTED] года между сторонами был заключен договор займа № [REDACTED], по условиям которого [REDACTED] обязался передать ответчику денежные средства в размере [REDACTED] рублей, а ответчик принял на себя обязательства возвратить указанную сумму и уплатить проценты за пользование займом по ставке [REDACTED] % годовых до [REDACTED] года включительно. [REDACTED] года денежные средства в оговоренной сумме - [REDACTED] рублей были получены ответчиком от [REDACTED]. К согласованному сроку - к [REDACTED] года - [REDACTED] предусмотренные договором обязательства не исполнил, сумму основного долга не возвратил, проценты за пользование займом не выплатил. Указанные обстоятельства подтверждены вступившими в законную силу судебными актами - решением Советского районного суда города Казани от [REDACTED] года по делу № [REDACTED] и апелляционным определением Верховного суда Республики Татарстан от [REDACTED] года по делу № [REDACTED], которыми с [REDACTED] в пользу [REDACTED] взыскано [REDACTED] руб. основного долга и [REDACTED] руб. процентов за пользование займом за период с [REDACTED] года по [REDACTED] года, а также [REDACTED] рублей договорной неустойки, [REDACTED] рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины, [REDACTED] рублей - расходов по оплате услуг представителя.

Как указывает истец, до настоящего времени решение суда не исполнено, и [REDACTED] продолжает пользоваться заемными денежными средствами [REDACTED] в размере [REDACTED] руб., полученными по договору № [REDACTED] от [REDACTED] года, в связи с чем на эту сумму подлежат начислению проценты, согласно статье 809 Гражданского кодекса РФ и пункту 1.2 договора займа № [REDACTED] от [REDACTED] года. За период с [REDACTED] года по [REDACTED] года ([REDACTED] дней) размер

процентов, подлежащих начислению на сумму долга в размере [REDACTED] рублей и взысканию с [REDACTED], составляет [REDACTED] рублей из расчета: (([REDACTED] руб. х [REDACTED] %): [REDACTED]) х [REDACTED] дней. Кроме того, при предъявлении иска [REDACTED] уплачена государственная пошлина в размере [REDACTED] рублей, а на оплату услуг представителя затрачено [REDACTED] рублей. Указанные судебные расходы подлежат возмещению ответчиком.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, просил отказать.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь нижеуказанными нормами законодательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий недопускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу части 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно части 1 статьи 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с частью 1 статьи 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

При этом частью 2 указанной статьи установлено, что при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Как следует из материалов дела, решением Советского районного суда города Казани от [REDACTED] года удовлетворен частично иск [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование суммой займа и пеней по договору. Решением постановлено: Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED]

сумму долга по договору займа в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рублей, проценты за пользование займом в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рублей, пени по договору в сумме [REDACTED] ([REDACTED]) рублей, пошлины в размере [REDACTED] рублей ([REDACTED]) рублей, расходы по оплате услуг представителя в сумме [REDACTED] ([REDACTED]) рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] – отказать.

В удовлетворении встречных исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] о признании договора займа незаключенным – отказать.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РТ от 27.06.2016 года решение суда оставлено без изменения и вступило в законную силу.

При этом судом первой инстанции установлено, что [REDACTED] года между сторонами был заключен договор займа № [REDACTED], согласно которому [REDACTED] взял у истца в долг денежные средства в сумме [REDACTED] рублей со сроком возврата – до [REDACTED] года включительно под [REDACTED] % годовых (п.п. 1.2 и 3.2. Договора займа), о получении денежных средств сторонами составлен акт получения денежных средств по Договору займа.

В указанный в договоре займа срок ответчик установленную сумму долга и проценты за пользование займом не вернул, на просьбы и предложения истца добровольно вернуть долг не отвечает.

В подтверждение обоснованности заявленных требований истцом представлены договор займа № [REDACTED] от [REDACTED] года и акт получения денежных средств по Договору займа от [REDACTED] года в сумме [REDACTED] рублей. Договор займа содержит все необходимые реквизиты.

[REDACTED] Данные обстоятельства позволяют суду сделать вывод о наличии у [REDACTED] денежных обязательств перед истцом, которые до настоящего времени не исполнены, указанная в договоре займа сумма не возвращена до настоящего времени, на просьбы и предложения истца добровольно вернуть долг ответчик не отвечает, уклоняется от исполнения обязательств.

Как следует из материалов гражданского дела [REDACTED] по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование суммой займа и пеней по договору, встречному исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о признании договора займа незаключенным, размер процентов за пользование займом был рассчитан и взыскан судом за период до [REDACTED] года.

В соответствии с пунктом 3.3. договора займа № [REDACTED] от [REDACTED] года, заключенного между сторонами, жл завершения сторонами исполнения своих обязательств, вытекающих из настоящего договора, соответствующие условия договора сохраняют свою силу.

Согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

На этом основании, с учетом положений статей 309, 809 ГК РФ, 56, 79 ГПК РФ требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование займом подлежит удовлетворению. Доказательств погашения суммы задолженности, присужденной решением суда ответчиком не представлено.

На основании вышеизложенного, с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование займом за период с [] года по [] года, начисленные на сумму невозвращенного долга в размере [] рублей в размере [] рублей (([] руб. х [%]): []) x [] дней).

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат также взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере [] рублей.

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Установлено, что при рассмотрении данного дела интересы истца представлял Голубцов А.С. на основании договора возмездного оказания услуг № [] от [] года.

Согласно пункту 3.1. вышеуказанного договора и квитанции к приходному кассовому ордеру № [] от [] года стоимость услуг составила [] рублей.

С учетом требований разумности и справедливости, принимая во внимание объем оказанной юридической помощи представителем, проводившим правовую экспертизу документов, осуществившим сбор документов, необходимых для ведения дела, составившим исковое заявление в суд, ознакомившимся с материалами дела, участвовавшим в одном судебном заседании по делу, учитывая сложность и характер спора, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца в возмещение расходов на оплату услуг представителя [] рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194, 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление [] к [] о взыскании процентов за пользование суммой займа удовлетворить частично.

Взыскать с [] в пользу [] проценты по договору займа № [] от [] года, начисленные на сумму [] ([]) рублей за период с [] года по [] года в размере [] ([]) рубля [] копеек, а также судебные расходы по оплате государственной по-

шлины в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рубль и по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РТ в течение месяца со дня составления решения в окончательной форме через Советский районный суд г.Казани.

Судья:

К.Ю. Казакова

Копия верна. Судья:

К.Ю. Казакова

