



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № [REDACTED]/2016

Дата принятия решения – 01 июля 2016 года.

Дата объявления резолютивной части – 27 июня 2016 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Воробьева Р.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Пустозеровой Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», г. Казань (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», г. Казань (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) о расторжении Договора № [REDACTED] от [REDACTED] г., взыскании неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб., процентов в размере [REDACTED] руб.,

при участии:

от истца – Голубцов А.С. по доверенности,

от ответчика – не явился,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», г. Казань (истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», г. Казань (ответчик) о расторжении Договора № [REDACTED] от [REDACTED] г., взыскании неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере [REDACTED] руб.

Истец в судебном заседании иск поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился.

Дело рассмотрено в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, между ООО «[REDACTED]» (заказчик) и ООО «[REDACTED]» (подрядчик) был заключен Договор № [REDACTED] от [REDACTED] г. на выполнение работ по внешнему благоустройству в виде вертикальной планировки, асфальтированию и бетонированию, озеленению с устройством газонов, посадкой деревьев и кустарников на объекте «[REDACTED]».

По условиям данного договора подрядчик обязуется выполнить эти работы по заданию заказчика, сдать результат работы заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Истец оплатил ответчику аванс в размере [REDACTED] руб., что подтверждается платежными поручениями №№ [REDACTED] от [REDACTED] г. и [REDACTED] от [REDACTED] г.

Однако предусмотренные договором обязательства не были выполнены ответчиком.

Вступившими в законную силу судебным актом арбитражного суда по делу № [REDACTED] [REDACTED] установлено, работы на основании Договора № [REDACTED] от [REDACTED] г. выполнены ответчиком с существенными и неустранимыми недостатками.

Из письма ГКУ « [REDACTED] » за исх. № [REDACTED] от [REDACTED] г., направленного в адрес истца и ООО « [REDACTED] » с приложением служебной записки Заместителя начальника Управления по работе с территориями Президента РТ Исполняющему обязанности руководителя Аппарата Президента РТ - начальнику Управления по работе с территориями Президента РТ и фотографий, в [REDACTED] [REDACTED], следует, что обнаружены нарушения в техническом состоянии здания, сквозные трещины в несущих и межкомнатных стенах, разрушена и просела опалубка здания.

ООО « [REDACTED] » существенно нарушил условия договора и истец [REDACTED] г. направил в его адрес письмо с требованием расторгнуть договор и возвратить неосновательное обогащение - неосвоенный аванс в размере [REDACTED] руб. в течение 10 дней с момента получения письма.

Письмо было получено ответчиком 13.04.2016 г., однако до настоящего времени денежные средства им истцу не возвращены.

Поскольку ответа на претензию не последовало, истец обратился в суд с настоящим иском.

Суд, исследовав представленные материалы дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Ст. 450 ГК РФ предусматривает основания для расторжения договора, по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

Из положений п. 5 ст. 453 ГК РФ следует, что если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора, закрепляя таким образом право Истца, в случае расторжения договора требовать взыскания оплаченных по Договору денежных средств.

В данном случае из материалов дела усматривается, что ответчиком существенной нарушены договорные обязательства.

Согласно п. 3 ст. 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или не надлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несёт ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ.

На сумму неосновательного обогащения за период с [REDACTED] г. по [REDACTED] г. подлежат начислению проценты по ст. 395 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ «За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором».

Сумма процентов за пользование чужими средствами составляет [REDACTED] руб.

Расчет процентов судом проверен и признается обоснованным.

В силу части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими

обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Между тем, определение Арбитражного суда Республики Татарстан ответчик не исполнил, отзыв на исковое заявление не представил, доказательства, опровергающие доводы истца также суду не представил.

Учитывая, что требования истца подтверждаются представленными в материалы дела документами, суд находит требование обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.110 АПК РФ государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в размере, пропорциональном удовлетворенным требованиям. Излишне уплаченная госпошлина подлежит возврату.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

#### Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Расторгнуть Договор № [REDACTED] от [REDACTED] г. заключенный между обществом с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » и обществом с ограниченной ответственностью « [REDACTED] ».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью « [REDACTED] », г. Казань (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) в пользу общества с ограниченной ответственностью « [REDACTED] », г. Казань (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) сумму неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере [REDACTED] руб., расходы по государственной пошлине в размере [REDACTED] руб.

Исполнительный лист выдать.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » справку на возврат госпошлины в размере [REDACTED] руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Р.М. Воробьев