

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 февраля 2015 года

г. Казань РТ

Приволжский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хуснутдинова А.И.,
при секретаре Махмутовой А.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к Муниципальному казенному учреждению «[REDACTED]»
[REDACTED] о признании не законным распоряжения, возложении обязанности по постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к Муниципальному казенному учреждению «[REDACTED]» (далее по тексту - Администрация [REDACTED]) в вышеизложенной формулировке, указывая, что до 2001 года проживала в доме своих родителей по адресу: [REDACTED]. В 2001 году поступила в [REDACTED] и переехала в г. Казань, где жила на съемных квартирах. В 2007 году, после окончания университета, продолжала снимать жилье в г. Казани, работала по совместительству. В связи с устройством на постоянную работу в [REDACTED], [REDACTED] снялась с регистрационного учета в доме родителей и зарегистрировалась на съемной квартире по адресу: [REDACTED]. [REDACTED] у истицы родился сын - [REDACTED], в регистрации которого собственник жилья отказал. [REDACTED] по требованию собственника квартиры в связи с ее отчуждением, истица снялась с регистрационного учета по вышеуказанному адресу и вместе с сыном зарегистрировалась в общежитии на общей площади [REDACTED] кв.м. по адресу: [REDACTED]. В связи с обеспеченностью менее учетной нормы [REDACTED] обратилась в администрацию [REDACTED] с заявлением о принятии истицы с семьей в составе двух человек на учет для улучшения жилищных условий по социальной ипотеки. Однако распоряжением главы Администрации [REDACTED] № [REDACTED] от [REDACTED] года истице было отказано, со ссылкой на обеспеченность общей площадью жилья на одного члена семьи превышающую учетную норму и создания искусственного ухудшения жилищных условий.

[REDACTED], полагая действия и решение Администрации [REDACTED] незаконными просит признать распоряжение Главы Администрации [REDACTED] № [REDACTED] от [REDACTED] года об отказе в принятии на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий незаконным. Принять ее на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий.

В судебном заседании представитель истца Голубцов А.С. исковые требования поддержал.

Ответчик - не явился, извещен, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в материалах гражданского дела доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с части 1 статьи 51 Жилищного кодекса РФ, гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются:

1) не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения;

2) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы;

3) проживающие в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям.

Согласно статье 53 Жилищного кодекса РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Анализ положений вышеуказанных норм права в совокупности с позицией изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 19.04.2007 года № 258-О-О, свидетельствует о том, что ограничения в постановке граждан на учет нуждающихся в жилых помещениях допустимо в том случае, если гражданами совершались умышленные действия с целью создания искусственного ухудшения жилищных условий, приведших к состоянию, требующему участия со стороны органов государственной власти и местного самоуправления в обеспечении их другим жильем.

При этом применение статьи 53 Жилищного кодекса РФ и развивающих ее подзаконных нормативных актов должно осуществляться в системе действующего правового регулирования во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 10 Гражданского кодекса РФ, согласно которому в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

В соответствии со статьей 54 Жилищного кодекса РФ отказ в принятии граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях допускается в случае, если: не представлены предусмотренные частью 4 статьи 52 настоящего Кодекса документы; представлены документы, которые не подтверждают право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях; не истек предусмотренный статьей 53 настоящего Кодекса срок.

Согласно пунктам 4 и 5 статьи 50 Жилищного кодекса РФ, учетной нормой площади жилого помещения (далее - учетная норма) является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Учетная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления, установленной данным органом.

Согласно Решению Казанской городской Думы от 01.11.2006 № 10-13 «Об учетной норме площади жилого помещения и норме предоставления площади жилого помещения по договору социального найма», установить учетную норму площади жилого помещения

(минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях) в размере 12 кв. м общей площади жилого помещения на одного члена семьи.

Основанием для отказа истцу в принятии на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий стало то обстоятельство, что ранее совокупный уровень обеспеченности общей площадью на одного члена в семье составляло более 18,0 кв.м., в настоящее время составляет [REDACTED] м.

Суд считает, что истец является нуждающейся в улучшении жилищных условий, поскольку жилое помещение (комната) в котором истица проживает с сыном предоставлено для улучшения жилищных условий в связи с работой в [REDACTED], что подтверждается договором найма жилого помещения в общежитии [REDACTED] от [REDACTED], а следовательно истец не может быть признана обеспеченной жилым помещением.

Учитывая, что в комнате площадью [REDACTED] кв.м. проживают 2 человека, на долю [REDACTED] приходится [REDACTED] м общей площади жилья. Таким образом, она является лицом, обеспеченным общей площадью жилья менее учетной нормы.

Снятие с регистрационного учета в доме родителей по адресу: [REDACTED] не является намеренным ухудшением жилищных условий.

Согласно трудовой книжке [REDACTED] истица с [REDACTED] по настоящее время работает в [REDACTED]. В виду полной занятости на работе истица фактически проживает с сыном в г. Казани. В связи с чем, она с 2010 года снимала жилье для проживания и лишь [REDACTED] было предоставлено койко-место общей площадью [REDACTED] кв.м. в общежитии работодателя. Таким образом, снятие с регистрационного учета по адресу [REDACTED] и регистрации по месту фактического проживания, является вынужденной мерой.

Кроме того, истица не является и не являлась собственником жилой площади по адресу [REDACTED]

Согласно Справке [REDACTED] по состоянию на [REDACTED] по данным ОКД РГУП БТИ МСАЖКХ РТ за [REDACTED] объектов недвижимого имущества на праве собственности не зарегистрировано.

Распоряжением главы Администрации [REDACTED] № [REDACTED] от [REDACTED] года истице было отказано, со ссылкой на обеспеченность общей площадью жилья на одного члена семьи превышающую учетную норму и создания искусственного ухудшения жилищных условий.

Таким образом, при определении совокупного уровня обеспеченности общей площадью жилья на одного члена семьи [REDACTED], суд приходит к выводу о том, что он не превышает учетную норму 12 квадратных метров и составляет <данные изъяты> квадратных метров (10:2).

Следовательно, Распоряжением главы Администрации [REDACTED] № [REDACTED] от [REDACTED] года является незаконным. Ответчику надлежит принять [REDACTED] на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий.

При таких обстоятельствах, суд находит иск [REDACTED] к Муниципальному казенному учреждению «[REDACTED]» о признании распоряжения об отказе в постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий незаконным возложением обязанности

поставить на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 194-196, 198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] к Муниципальному казенному учреждению «[REDACTED]», удовлетворить.

Признать незаконным Распоряжением главы Администрации [REDACTED] № [REDACTED] от [REDACTED] года об отказе [REDACTED] в принятии на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Обязать [REDACTED] принять [REDACTED] на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в апелляционном порядке через Приволжский районный суд г. Казани в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

**Судья Приволжского
районного суда г. Казани РТ**

А.И. Хуснутдинов