

Заочное Решение
именем Российской Федерации

22 января 2015 года

Ново-Саниновский районный суд города Казани в составе:

председательствующего судьи

Фасаховой Л.Г.

при секретаре

Платоновой А.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

_____ к открытому акционерному обществу

_____ «_____» о признании договора

незаключенным, компенсации морального вреда,

установил:

_____ обратился в суд с иском к _____ о признании договора незаключенным, компенсации морального вреда, указывая в обоснование своих требований, что 17 сентября 2014 года он обратился к Ответчику с заявлением о предоставлении потребительского кредита в сумме _____ на потребительские цели сроком на 60 месяцев с процентной ставкой 17,90% годовых. Банк в тот же день акцептовал его заявление, однако в подписанном сторонами акцепте не была указана сумма кредита, а кредитный специалист банка не пояснил, что на руки будет выдано примерно _____ руб., в то время как проценты придется платить с суммы в размере _____ коп. О точной сумме получения денег на руки истец узнал в кассе и сразу отказался от получения денег и обратился к Ответчику с заявлением, в котором отказался от получения кредита, по кредитному договору в полном объеме и просил считать кредитный договор недействительным. Указанное заявление было принято и зарегистрировано Ответчиком, однако оно до настоящего времени не рассмотрено и кредитный договор не расторгнут. Невозможность отказа от предоставления кредита не предусмотрена ни законом, ни иными правовыми актами, ни договором, а отказ от кредита заявил истцом сразу же после подписания договора, т.е. до предоставления кредита. В связи с нарушением прав истца как потребителя, на основании статьи 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», полагает, что с Ответчика в его пользу подлежит взысканию компенсация морального вреда. К тому же, ввиду неисполнения ответчиком в добровольном порядке требований истца об отказе от получения кредита и расторжении кредитного договора, имеются основания для возложения на Ответчика обязанности по выплате в пользу истца штрафа в порядке статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере пятьдесят процентов от суммы договора.

На основании изложенного, истец просит признать договор о предоставлении потребительского кредита от 17 сентября 2014 года,

подписанный между ним и ответчиком незаключенным; взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей и штраф в размере [REDACTED].

В судебном заседании истец и его представитель от требований в части признания договора незаключенным отказались в виду добровольного удовлетворения требований в этой части, в остальной части требования поддержали в полном объеме. На рассмотрение дела в отсутствие не явившегося представителя ответчика, в порядке заочного производства согласны.

Ответчик о дне слушания извещен надлежащим образом, представитель в суд не явился. Причины неявки суду не сообщены.

Выслушав истца, его представителя, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В силу статьи 32 ФЗ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно статьи 15 Закона моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В судебном заседании установлено, что 17 сентября 2014 года истец обратился в [REDACTED] с заявлением о предоставлении потребительского кредита в размере [REDACTED]. В тот же день банком принято решение о выдаче [REDACTED] кредита в запрашиваемой сумме.

Однако, из выписки по счету истца видно, что к выдаче ему было предложено [REDACTED] копеек, а проценты истец должен будет оплачивать, исходя из запрашиваемой суммы, о чем ни в акцепте заявления, ни в индивидуальных условиях договора потребительского кредита оговорено не было. Не согласившись с данными условиями, 17 сентября 2014 года, не получая кредитные средства, истец отказался от договора и написал ответчику претензию о признании договора незаключенным.

Из выписки по счету истца следует, что счет истца закрыт лишь 29 октября 2014 года, уже после обращения истца в суд с настоящим иском и получения данного иска ответчиком. При этом, ответчик мотивирует задержку в удовлетворении требований истца о закрытии счета и прекращении договора не согласием истца написать заявление об отказе от программы страховой защиты заемщиков.

Из пояснений истца в судебном заседании следует, что, несмотря на его отказ от получения кредита, через месяц после подписания договора, к нему обратился коллекторская компания за оплатой, якобы, неоплаченного кредита, после чего он и был вынужден обратиться в суд за защитой своих прав.

При наличии таких данных, суд приходит к выводу, что несвоевременным закрытием счета и несвоевременным аннулированием договора кредита, были нарушены права истца, как потребителя, предусмотренные статьей 32 Закона «О защите прав потребителей».

В силу пункта 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

Исходя из фактических обстоятельств дела, личности истца, с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий, исходя из принципа разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 ФЗ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Соответственно, в связи с несвоевременным исполнением ответчиком требований потребителя в добровольном порядке, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере [REDACTED].

В силу статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты

судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 12, 56, 194-199, 233-238 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования иски [REDACTED]
удовлетворить частично.

Взыскать с открытого акционерного общества [REDACTED]

[REDACTED] в пользу [REDACTED]

[REDACTED] рублей и счет компенсации морального вреда и [REDACTED] рублей штраф.

Взыскать с открытого акционерного общества [REDACTED]

[REDACTED] государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей 00 копеек в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение месяца со истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: /подпись/ Фасахова Л.Г.

