

**З А О Ч Н О Е   Р Е Ш Е Н И Е**  
**Именем Российской Федерации**

г. Казань

08 августа 2014 года

Московский районный суд г. Казани в составе:  
председательствующего судьи Захарова Н.Н.,  
при секретаре Николаевой О.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по  
иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договорам  
займа,

**У С Т А Н О В И Л:**

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] о взыскании задолженности по договорам займа. В обоснование иска указано, что [REDACTED] он передал в долг ответчику денежные средства в размере [REDACTED] рублей сроком на 10 месяцев, с условием погашения ежемесячно [REDACTED] рублей, о чем имеется расписка [REDACTED]

[REDACTED] истец передал ответчику денежные средства в размере [REDACTED] рублей сроком на 8 месяцев с ежемесячным погашением в [REDACTED] рублей, о чем имеется расписка [REDACTED]

Ответчик до настоящего времени не произвел ни одного платежа.

Просит взыскать в его пользу с [REDACTED] задолженность по договорам займа в размере [REDACTED] рублей и в возврат государственной пошлины [REDACTED] рублей.

Зарипов Б.Г. о времени и месте рассмотрения дела извещен, в судебное заседание не явился. Его интересы в порядке статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, представлял Голубцов А.С., который исковые требования поддержал.

[REDACTED] о времени и месте судебного заседания извещен в установленном законом порядке, в судебное заседание не явился.

Согласно части 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины неявки неуважительными.

В соответствии со статьей 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительности причины неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Представитель истца не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

На основании изложенного, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика, в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

Согласно статье 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Пунктом 1 статьи 808 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В соответствии с пунктом 1 указанной статьи, в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, что [REDACTED] между истцом и ответчиком был заключен договор займа, в соответствии с которым [REDACTED] передал [REDACTED] денежные средства в размере [REDACTED] рублей сроком на 10 месяцев, а ответчик обязался возвращать указанную сумму ежемесячными платежами по [REDACTED] рублей, что подтверждается распиской [REDACTED], написанной им собственноручно (л.д.15).

[REDACTED] истец передал ответчику денежные средства в размере [REDACTED] рублей сроком на 8 месяцев, а ответчик обязался возвращать указанную сумму ежемесячными платежами по [REDACTED] рублей, что подтверждается распиской [REDACTED], написанной им собственноручно (л.д.14).

До настоящего времени свои обязательства по договорам займа ответчик не исполнил.

При установленных обстоятельствах, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Также с ответчика, в соответствии со статьей 98 ГПК РФ, подлежит взысканию в пользу истца государственная пошлина в размере [REDACTED] рублей, оплаченная [REDACTED] при подаче настоящего иска.

На основании выше изложенного и руководствуясь статьями 12, 56, 198, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договорам займа удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] задолженность по договорам займа от [REDACTED] и [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей и в возврат уплаченной государственной пошлины [REDACTED] рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

**Судья**

**Н.Н. Захаров**