

## РЕШЕНИЕ

02 февраля 2022 года

город Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан Королёв Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Голубцов А.С. на постановление Административной комиссии города Казани по отдельным вопросам благоустройства от [REDACTED] в отношении Голубцова А.С. (далее – Заявитель) по делу об административном правонарушении предусмотренном статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях,

### УСТАНОВИЛ:

постановлением Административной комиссии города Казани по отдельным вопросам благоустройства от [REDACTED] Заявитель признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере [REDACTED] рублей.

В жалобе на постановление об административном правонарушении Заявитель просит постановление отменить и прекратить производство по делу, считая обжалуемое постановление незаконным и необоснованным.

Заявитель, представитель Административной комиссии города Казани по отдельным вопросам благоустройства в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Судья, руководствуясь частью 2 статьи 25.1, частью 1 статьи 25.15, пунктами 2, 4 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассмотрел жалобу в отсутствие неявившихся вызванных для участия в рассмотрении жалобы участников производства по делу.

Исследовав материалы административного дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Основанием для привлечения к административной ответственности по статье 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях является размещение транспортных средств на озелененных территориях в границах населенных пунктов (включая газоны, цветники и иные территории, занятые травянистыми растениями), детских и спортивных площадках, площадках для выгула животных, а также на хозяйственных площадках, расположенных на придомовой территории.

Административный коллегиальный орган, основываясь на фотографии, исходил из доказанности наличия состава административного правонарушения того, что Заявитель осуществил размещение транспортного средства на озелененной территории [REDACTED] г. возле [REDACTED] Республики Татарстан.

Вместе с тем материалами дела не доказано, что Заявитель совершил административное правонарушение, в материалах имеются противоречивые сведения об обстоятельствах дела.

Факт размещения автомобиля Заявителем на озелененной территории фотоматериалом не доказан. Все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах судья полагает необходимым обжалуемое постановление по делу об административном правонарушении в отношении Заявителя отменить за недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление, а производство по делу – прекратить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **РЕШИЛ:**

жалобу Голубцова Алексея Сергеевича – удовлетворить, постановление Административной комиссии города Казани по отдельным вопросам благоустройства от [REDACTED] в отношении Голубцова Алексея Сергеевича по статье 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях – отменить, производство по делу прекратить на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано, опротестовано прокурором в Верховный суд Республики Татарстан в течение десяти суток с момента вручения или получения копии данного решения.

**Судья**

**Королев Р.В.**