

СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД  
ГОРОДА КАЗАНИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Патриса Лумумбы ул., д. 48, г. Казань, Республика Татарстан, 420081, тел. (843)  
264-98-00  
<http://sovetsky.tat.sudrf.ru> e-mail: [sovetsky.tat@sudrf.ru](mailto:sovetsky.tat@sudrf.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

г. Казань

28 октября 2021 года

Советский районный суд города Казани в составе:  
председательствующего судьи Ахметгараева А.А.,  
при секретаре судебного заседания Яркиной Е.Н.,  
с участием:

истца [REDACTED] и его представителя - Голубцова А.С.,  
представителей ответчиков - [REDACTED], [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]  
к муниципальному казенному учреждению «Комитет жилищно-коммунального  
хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани»,  
Исполнительному комитету муниципального образования г. Казани о признании членом  
семьи нанимателя, признании права пользования жилым помещением, возложении  
обязанности заключить договор социального найма,

**УСТАНОВИЛ:**

Первоначально [REDACTED] (далее также истец, [REDACTED]) обратился в  
суд с иском к муниципальному казенному учреждению «Комитет жилищно-  
коммунального хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования г.  
Казани» (далее также ответчик, МКУ «КЖКХ ИК МО г. Казани») о признании членом  
семьи нанимателя жилого помещения - комнаты площадью 10,22 кв.м по адресу [REDACTED]  
[REDACTED], возложении обязанности заключить договор социального найма жилого  
помещения по адресу: [REDACTED].

Иск мотивирован тем, что бабушке истца – [REDACTED] на основании  
постановления Главы администрации Кировского района г. Казани от 22 апреля 1998 года  
[REDACTED] выдан ордер [REDACTED] на вселение в жилое помещение по адресу:  
[REDACTED]. В соответствии с ордером ей, а также членам ее семьи [REDACTED]  
(мать истца), [REDACTED] (истец) предоставлены две жилые комнаты в указанной  
квартире. На основании постановления Главы администрации Кировского района г.  
Казани от 22 апреля 1998 года [REDACTED] выдан ордер [REDACTED] племяннику  
[REDACTED] – [REDACTED] на вселение в третью комнату в квартире по адресу:  
[REDACTED]. [REDACTED] скончались. В квартире  
по адресу: [REDACTED] настоящее время зарегистрирован и проживает только истец. В  
связи с этим истец обратился с заявлением в МКУ «КЖКХ ИК МО города Казани» о  
заключении договора социального найма жилого помещения в отношении квартиры по  
адресу: [REDACTED]. Однако истцу было предложено представить документ,  
подтверждающий право на вселение в комнату в квартире по адресу: [REDACTED], в

которую ранее был вселен [REDACTED]. Указывая, что истец, его бабушка, мать и [REDACTED] являются членами одной семьи, ранее проживали вместе в жилом помещении по адресу: [REDACTED], а квартира по адресу: [REDACTED] была предоставлена им в порядке переселения по программе ликвидации ветхого жилья, [REDACTED] обратился в суд с данным иском.

В ходе рассмотрения дела к участию в деле в качестве соответчика привлечен Исполнительный комитет муниципального образования г. Казани, истец увеличил предмет иска, просил также признать за ним право пользования жилым помещением – комнатой площадью 10,22 кв.м по адресу: [REDACTED].

Истец и его представитель – Голубцов А.С. в судебном заседании иск поддержали в полном объеме.

Представитель ответчиков просила в удовлетворении иска отказать, пояснила, что оснований для предоставления истцу спорной комнаты не имеется, поскольку в указанную комнату истец не был вселен в качестве члена семьи [REDACTED].

В судебном заседании 20 октября 2021 года был объявлен перерыв до 28 октября 2021 года.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения истца и его представителя, представителей ответчиков, суд приходит к следующему.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

Статьей 82 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане, проживающие в одной квартире, пользующиеся в ней жилыми помещениями на основании отдельных договоров социального найма и объединившиеся в одну семью, вправе требовать заключения с кем-либо из них одного договора социального найма всех занимаемых ими жилых помещений.

Дееспособный член семьи нанимателя с согласия остальных членов своей семьи и наймодателя вправе требовать признания себя нанимателем по ранее заключенному договору социального найма вместо первоначального нанимателя. Такое же право принадлежит в случае смерти нанимателя любому дееспособному члену семьи умершего нанимателя.

Судом установлено, что [REDACTED] (бабушка истца) на основании постановления Главы администрации Кировского района г. Казани от 22 апреля 1998 года [REDACTED] выдан ордер [REDACTED] на вселение в жилое помещение по адресу: [REDACTED].

В соответствии с ордером ей, а также членам ее семьи [REDACTED] (мать истца), [REDACTED] (истец) предоставлены две жилые комнаты в указанной квартире.

На основании постановления Главы администрации Кировского района г. Казани от 22 апреля 1998 года [REDACTED] выдан ордер [REDACTED] племяннику [REDACTED] – [REDACTED] на вселение в третью комнату в квартире по адресу: [REDACTED].

[REDACTED] скончалась [REDACTED], [REDACTED] скончалась [REDACTED], [REDACTED] скончался [REDACTED], что подтверждается свидетельствами о смерти.

В квартире по адресу: [REDACTED] настоящее время зарегистрирован и проживает только истец.

Данная квартира согласно техническому паспорту состоит из трех жилых комнат площадью 11,7 кв.м, 10,7 кв.м, 17,2 кв.м соответственно.

Из пояснений истца следует, что истец вместе с бабушкой и матерью занимали комнаты площадью 11,7 кв.м и 17,2 кв.м, а [REDACTED] комнату площадью 10,7 кв.м.

Поскольку бабушка истца и его мать, а также [REDACTED], вселенные в квартиру по адресу: [REDACTED] на основании постановления Главы администрации Кировского района г. Казани от [REDACTED] умерли, [REDACTED] обратился с заявлением в МКУ «КЖКХ ИК МО г. Казани» о заключении договора социального найма жилого помещения в отношении квартиры по адресу: [REDACTED] свою пользу.

Согласно письму МКУ «КЖКХ ИК МО г. Казани» от 16 февраля 2021 года заключение договора социального найма в отношении квартиры по адресу: [REDACTED] приостановлено, истцу предложено представить документ, являющийся основанием для его вселения в третью комнату в указанной квартире, которая ранее была предоставлена [REDACTED]

В последующем истцу письмом от 21 мая 2021 года отказано в заключении договора социального найма в отношении квартиры по адресу: [REDACTED] ввиду не представления такого документа.

По смыслу положений части 1 статьи 82 Жилищного кодекса Российской Федерации *одним из оснований изменения условий договора социального найма Жилищный кодекс Российской Федерации предусматривает объединение в одну семью граждан, проживающих в одной квартире и пользующихся в ней жилыми помещениями на основании отдельных договоров социального найма.*

В ходе рассмотрения дела установлено, что истец, его бабушка, мать, а также [REDACTED] проживали в жилом помещении по адресу: [REDACTED] качестве членов одной семьи. Указанное подтверждается выпиской из домовой книги по этому адресу.

[REDACTED] приходится бабушке истца племянником и двоюродным братом его матери, что следует из представленных в материалы дела свидетельств о рождении.

На основании постановления Главы администрации Кировского района г. Казани от 22 апреля 1998 года [REDACTED] истец, его бабушка, мать и [REDACTED] переселены из жилого помещения по адресу: [REDACTED] жилое помещение по адресу: [REDACTED] порядке улучшения жилищных условий.

При этом истцу, его бабушке, матери и [REDACTED] были выданы два разных ордера, на основании которых они вселены в жилое помещение по адресу: [REDACTED]

Вместе с тем как видно из представленных в материалы дела документов, на указанную квартиру оформлен один финансово-лицевой счет на имя [REDACTED] счета на оплату жилищно-коммунальных услуг оформлены также на квартиру полностью, а не по отдельным комнатам.

Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости подтверждается, что квартира по адресу: [REDACTED] поставлена на кадастровый учет в виде единого объекта недвижимости площадью 64,1 кв.м с кадастровым номером [REDACTED]

Информация в отношении данной квартиры в реестр муниципальной собственности также внесена как в отношении единого объекта недвижимости без разделения на отдельные комнаты.

После смерти нанимателя [REDACTED] ранее предоставленная ему комната в квартире по адресу: [REDACTED] не была передана в пользование иным гражданам.

С учетом того, что истец, его бабушка, мать истца и Мешков А.Я. до вселения в спорную квартиру являлись членами одной семьи, с момента вселения в спорную квартиру также проживали в качестве одной семьи, проживали в ней на законных основаниях, их право никем не оспаривалось, при этом иных граждан имеющих право пользования данным жилым помещением в ходе рассмотрения дела не установлено, суд полагает, что у истца возникло право пользования спорным жилым помещением, находящимся в муниципальной собственности, в том числе комнатой, ранее предоставленной [REDACTED]

При таких условиях требование истца о признании за ним права пользования жилой комнатой площадью 10,7 кв.м по адресу: [REDACTED], ранее предоставленной [REDACTED] подлежит удовлетворению.

В силу положений статей 35, 55, 56, 57, 67, 131, части 2 статьи 195 и части 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд принимает решение по заявленным истцом требованиям с учётом исследованных в судебном заседании доказательств и заявленных в ходе рассмотрения дела доводов и ходатайств. При этом выбор способа защиты, предусмотренного статей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации является субъективным правом истца и не может оспариваться ни судом, ни иными участниками судебного разбирательства. Однако, если истец избрал способ защиты права, не соответствующий нарушению и не обеспечивающий восстановление прав, его требования не могут быть удовлетворены.

Учитывая, что данный иск заявлен в связи с тем, что уполномоченным органом в заключении договора социального найма в отношении квартиры по адресу: [REDACTED] отказано в связи с отсутствием документа, подтверждающего основание для вселения истца в жилую комнату, предоставленную ранее [REDACTED], принимая во внимание, что судом принимается решение о признании за истцом права пользования жилой комнатой площадью 10,7 кв.м по адресу: [REDACTED], ранее предоставленной [REDACTED] [REDACTED] признание либо не признание истца членом семьи [REDACTED] не порождает в данном случае каких-либо самостоятельных правовых последствий для истца и является обстоятельством, подлежащим установлению при разрешении настоящего спора, данных о том, что истцу отказано в заключении договора социального найма указанной квартиры по иным основаниям не имеется, требования истца о признании его членом семьи [REDACTED] и обязанности заключить договор социального найма жилого помещения подлежат отклонению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **РЕШИЛ:**

иск [REDACTED] к муниципальному казенному учреждению «Комитет жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», Исполнительному комитету муниципального образования города Казани о признании членом семьи нанимателя, признании права пользования жилым помещением, возложении обязанности заключить договор социального найма удовлетворить частично.

Признать за [REDACTED] право пользования жилой комнатой площадью 10,7 кв.м по адресу: [REDACTED].

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Советский районный суд города Казани.

**Судья**

**А.А. Ахметгараев**

Мотивированное решение изготовлено 8 ноября 2021 года, судья