

Судья Латыпова Д.Н.

УИД [REDACTED]

Дело № [REDACTED]/2021

Дело № [REDACTED]/2021

РЕШЕНИЕ

20 октября 2021 года

город Казань

Судья Верховного Суда Республики Татарстан Мавляветдинов И.М., при секретаре судебного заседания Пашаевой Э.Т., рассмотрел в открытом судебном заседании жалобу [REDACTED] на решение судьи Приволжского районного суда города Казани от 16 августа 2021 года по делу об административном правонарушении в отношении заявителя по части 1 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, заслушав [REDACTED], его защитника Голубцова А.С., представителя Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан Габдуллина В.Э., судья

УСТАНОВИЛ:

постановлением старшего государственного инспектора Республики Татарстан в области охраны окружающей среды № 573 от 26 ноября 2020 года, оставленным без изменения решением главного государственного инспектора Республики Татарстан в области охраны окружающей среды от 23 декабря 2020 года, директор общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» (далее по тексту – ООО «[REDACTED]» [REDACTED]) признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), и подвергнут административному штрафу в размере [REDACTED] рублей.

Решением судьи Приволжского районного суда города Казани от 16 августа 2021 года вышеуказанные акты оставлены без изменения, при этом из постановления старшего государственного инспектора Республики Татарстан в области охраны окружающей среды № [REDACTED] от 26 ноября 2020 года исключено указание на нарушение СанПин 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» и СанПин 2.1.7.3550-19 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий муниципальных образований», а также, указания на то, что складированный снег собран при очистке автомобильных дорог и тротуаров.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Республики Татарстан, Лифшиц И.М. просит отменить состоявшиеся по делу постановления административного органа и решение судьи, производство по делу прекратить.

Суд приходит к следующему.

Согласно статье 30.6 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении должно быть законным и обоснованным.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу части 1 статьи 8.2 КоАП РФ несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2.3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 1 статьи 51 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Согласно пунктам 1.2, 4.8 санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.1.7.3550-19 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий муниципальных образований», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 5 декабря 2019 года № 20, соблюдение Санитарных правил является обязательным для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, деятельность которых связана с содержанием, обслуживанием территорий муниципальных образований, а также с обращением отходов на территориях муниципальных образований.

Складирование собранного снега допускается осуществлять на специально отведенные площадки с водонепроницаемым покрытием и обвалованные сплошным земляным валом или вывозить снег на снегоплавильные установки.

Согласно пункту 4.12 санитарных правил и норм СанПиН 42-128-4690-88 "Санитарные правила содержания территорий населенных мест", утвержденных Главным государственным санитарным врачом СССР 5 августа 1988 года N 4690-88, запрещается перемещение, переброска и

147

складирование скола льда, загрязненного снега и т.д. на площади зеленых насаждений.

Привлекая директора ООО «[REDACTED]» [REDACTED] к административной ответственности по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ, административный орган указал, что по улице [REDACTED] города Казани, дом № [REDACTED], поселок [REDACTED], на территории организации ООО «[REDACTED]», организована площадка для временного складирования снежных масс, собранных при очистке автомобильных дорог и тротуаров города Казани. При этом административный орган сослался на нарушение пункта 4.8 санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.1.7.3550-19 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий муниципальных образований», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 5 декабря 2019 года № 20, и пункта 4.12 санитарных правил и норм СанПиН 42-128-4690-88 "Санитарные правила содержания территорий населенных мест", утвержденных Главным государственным санитарным врачом СССР 5 августа 1988 года N 4690-88.

Судья районного суда, рассматривая жалобу [REDACTED] на постановление и оставляя последнее без изменения, исключила из него указание на нарушение СанПин 42-128-4690-88 и СанПин 2.1.7.3550-19, а также, что складированный снег собран при очистке автомобильных дорог и тротуаров.

Такое решение судьи не может быть признано законным, так как судья тем самым исключила из постановления основания привлечения Лифшица И.М. к административной ответственности, выхолостив суть административного акта - ведь он по постановлению и найден виновным в складировании в нарушение СанПин 42-128-4690-88 и СанПин 2.1.7.3550-19 снега, собранного при очистке автомобильных дорог и тротуаров, в неустановленном месте.

Произведенная судьей корректировка постановления ведет к исключению вины [REDACTED] в совершении вменяемого правонарушения и свидетельствует об обоснованности доводов жалобы заявителя, тогда как решением судьи постановление административного органа сочтено правомерным.

В соответствии со статьей 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений:

4) об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи районного суда нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене с направлением

дела на новое рассмотрение, в ходе которого обстоятельства дела должны быть вновь исследованы и объективно оценены.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 30.7, статьей 30.9 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

решение судьи Приволжского районного суда города Казани от 16 августа 2021 года по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED] по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд.

Жалобу [REDACTED] удовлетворить частично.

Судья:

