

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 мая 2021 года Вахитовский районный суд города Казани в составе:
председательствующего судьи А.Р. Сафина,
при секретаре судебного заседания А.Р. Валиевой,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Вахитовского районного суда города Казани гражданское дело по иску к Муниципальному унитарному предприятию « » о взыскании денежной компенсации за неиспользованный дополнительный отпуск, компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к МУП « » о взыскании денежной компенсации за неиспользованный дополнительный отпуск, компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов. В обоснование заявленных исковых требований указано следующее.

был принят на работу к ответчику - в МУП « » на должность машиниста электропоезда.

истец был уволен с занимаемой должности по собственному желанию.

В период трудовых отношений между истцом и ответчиком - с ответчик свои обязательства по предоставлению и оплате дополнительного отпуска выполнял ненадлежащим образом, предоставляя его истцу не в полном объеме и не компенсируя его в денежной форме.

Так, в результате проверки, проведенной по заявлению истца в Государственную инспекцию труда Республики Татарстан, было установлено, что в дополнительном отпуске истец находился в следующие периоды:

- с по - 6 дней за период с по - не использовано 8 дней;
- с по - 6 дней за период с по - не использовано 8 дней;
- с по - 7 дней за период с по - не использовано 7 дней;
- с по - 7 дней за период с по - не использовано 7 дней;
- с по - 7 дней за период с по - не использовано 7 дней.

Отсюда, в период трудовых отношений истцу не предоставлен и в то же время не был компенсирован дополнительный отпуск в размере 33 дней. Данные факты подтверждаются заключением Государственной инспекции труда.

При расчете денежной компенсации на момент предъявления иска истец может использовать лишь приблизительные показатели, поскольку ни один из расчетных листов у него сохранился.

Приблизительный размер оплаты за очередной отпуск в количестве 28 дней у истца составлял руб., 1 день отпуска оплачивается в размере 14 руб. Следовательно, такой же приблизительный общий размер компенсации за неиспользованный дополнительный оплачиваемый отпуск за вредные условия труда составляет руб., из расчета 33 дней x руб.

Указывается, что незаконными действиями работодателя заявителю причинен моральный вред, который выразился в депрессии, бессоннице, чувстве унижения. Причиненный моральный вред оценивается в руб.

Руководствуясь изложенным, [REDACTED] просит суд взыскать с МУП «[REDACTED]» в свою пользу задолженность по компенсации за неиспользованный дополнительный отпуск [REDACTED] 71 руб., компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] руб.

Ранее представитель истца в судебном заседании заявленные иски уточнил, просил суд взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по компенсации за неиспользованный дополнительный отпуск [REDACTED] 18 руб., компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] руб., в возмещение расходов по оплате услуг представителя в сумме [REDACTED] руб.

Представитель истца – Голубцов А.С. в судебном заседании заявленные иски поддержал.

Представитель ответчика МУП «[REDACTED]», - [REDACTED] в судебном заседании с заявленными исковыми требованиями не согласилась, заявила о применении судом срока исковой давности обращения в суд с заявленными исковыми требованиями.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы, суд приходит к следующему.

В силу статьи 127 Трудового кодекса Российской Федерации *при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.*

В соответствии со статьей 140 Трудового кодекса Российской Федерации *при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.*

В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Из материалов дела усматривается, что на основании трудового договора [REDACTED] приказа работодателя № ЭД011-3п ФИО1 состоял в трудовых отношениях с МУП «[REDACTED]» в должности машиниста электропоезда.

Приказом работодателя [REDACTED] трудовые отношения между сторонами прекращены по инициативе работника, пункт 3 части первой статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 120 Трудового кодекса Российской Федерации *продолжительность ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков работников исчисляется в календарных днях и максимальным пределом не ограничивается.*

В соответствии с подпунктом «а» пункта 56 раздела XXXIII Постановления Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от [REDACTED]/П-22 «Об утверждении списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день» *машинистам электропоезда метрополитена, занятым на перевозке пассажиров на линии, ежегодно предоставляется дополнительный оплачиваемый отпуск в количестве 12 рабочих дней.*

Поскольку согласно данной норме дополнительный отпуск машинистов электропоезда метрополитена составляет 12 рабочих дней, суд приходит к выводу о том, что данная норма противоречит статье 120 Трудового кодекса Российской Федерации и ограничивает право заявителя на использование дополнительного отпуска в полном объеме.

Статьей 423 Трудового кодекса РФ (ч. 1) предусмотрено, что *впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, в соответствие с Трудовым кодексом РФ законы и иные правовые акты Российской Федерации, а также законодательные и иные нормативные правовые акты*

бывшего Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации в пределах и порядке, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, Постановлением Верховного Совета РСФСР от ■ N 2014-1 "О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств", применяются постольку, поскольку они не противоречат Трудовому кодексу РФ. Изданные до введения в действие настоящего Кодекса нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и применяемые на территории Российской Федерации постановления Правительства СССР по вопросам, которые в соответствии с настоящим Кодексом могут регулироваться только федеральными законами, действуют впредь до введения в действие соответствующих федеральных законов.

Согласно статье 166 Трудового кодекса Российской Федерации ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска предоставляются работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, работникам, имеющим особый характер работы, работникам с ненормированным рабочим днем, работникам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

В соответствии со статьей 117 Трудового кодекса Российской Федерации ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск предоставляется работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда: на подземных горных работах и открытых горных работах в разрезах и карьерах, в зонах радиоактивного заражения, на других работах, связанных с неблагоприятным воздействием на здоровье человека вредных физических, химических, биологических и иных факторов (ч. 1).

Минимальная продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, и условия его предоставления устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (ч. 2 ст. 117).

До настоящего времени такой акт Правительством Российской Федерации не принят. Поэтому и Постановления Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от ■/П-22 «Об утверждении списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день» применяются в части, не противоречащей Трудовому кодексу РФ (ст. 423 ТК РФ).

Установлено, что в период трудовых отношений с ... по ... ФИО1 в дополнительном отпуске находился в следующие периоды:

- с ■ по ■ - 6 дней за период с ■ по ■ - не использовано 8 дней;
- с ■ по ■ - 6 дней за период с ■ по ■ - не использовано 8 дней;
- с ■ по ■ - 7 дней за период с ■ по ■ - не использовано 7 дней;
- с ■ по ■ - 7 дней за период с ■ по ■ - не использовано 7 дней;
- с ■ по ■ - 7 дней за период с ■ по ■ - не использовано 7 дней.

Продолжительность неиспользованного отпуска, который не был компенсирован работодателем в денежной форме при увольнении, составила 37 дней, из расчета $(8 \times 2) + (7 \times 3) = 37$.

При таком положении, общий размер компенсации за 37 дней неиспользованного отпуска подлежащего взысканию в пользу работника составляет ■, 18 руб.

Довод стороны работодателя о пропуске заявителем срока исковой давности обращения в суд с заявленными исковыми требованиями не может быть принят во внимание.

В соответствии с частью 2 статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате

заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Таким днем в случае прекращения трудового договора является день увольнения работника (часть 1 статьи 140 Трудового кодекса РФ), в который работнику производится выплата всех причитающихся от работодателя сумм, что согласуется с разъяснениями, содержащимися в пункте 56 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от [REDACTED] «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса РФ», согласно которому *обязанность работодателя по своевременной и в полном объеме выплате работнику заработной платы, а тем более задержанных сумм, сохраняется в течение всего периода действия трудового договора.*

Трудовые отношения между сторонами прекращены [REDACTED] в суд за разрешением спора [REDACTED] обратился [REDACTED] то есть в пределах годичного срока со дня установленного срока выплат.

В силу статьи 237 Трудового кодекса Российской Федерации *моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.*

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

При установленных конкретных обстоятельствах в виду наличия нарушений прав работника с МУП «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] подлежит взысканию сумма компенсации морального вреда в размере [REDACTED] руб.

Согласно части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации *стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.*

Полагая, что расходы истца на оплату юридических услуг по досудебному, а также судебному сопровождению спора доказаны, суд считает возможным удовлетворить заявленные требования в указанной части частично в сумме [REDACTED] руб., взыскав указанную сумму с МУП «[REDACTED]».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] денежную компенсацию за неиспользованный дополнительный отпуск в сумме [REDACTED] руб., компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] руб., в возмещение расходов по оплате услуг представителя сумму в размере [REDACTED] руб.

Исковые требования в остальной части оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Вахитовский районный суд города Казани.

Судья

А.Р. Сафин