

СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
ГОРОДА КАЗАНИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Патриса Лумумбы ул., д. 48, г. Казань, Республика Татарстан, 420081,
тел. (843) 264-98-00,
<http://sovetsky.tat.sudrf.ru> e-mail: sovetsky.tat@sudrf.ru

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

16 апреля 2021 года

город Казань

Советский районный суд г. Казани в составе судьи Губаевой Д.Ф. - единолично,
при секретаре судебного заседания Ивановой Л.Н.,
с участием представителя истца Голубцова А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к
обществу с ограниченной ответственностью " " о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

(далее также - истец) обратилась в суд с иском к ООО " " (далее также - ответчик) о защите прав потребителей.

В обоснование иска указано, что 20.06.2020 между и ООО « » был заключен договор № 781 на выполнение отделочных работ, согласно условиям которого ответчик (исполнитель) принял на себя обязательства в установленный настоящим договором срок выполнить отделочные работы на объекте, расположенном по адресу: город Казань, ул. , согласно смете № 780, являющейся приложением к настоящему договору, а истец (заказчик) - принять выполненные работы и выплатить согласованную цену (пункт 1.1 договора).

В соответствии с согласованным сторонами локальным сметным расчетом № 780, прилагаемым к договору, определен перечень демонтажных, отделочных и сантехнических работ, и договорная стоимость - руб., которая указана и в пункте 2.1 договора.

В пунктах 3.1, 3.2, 4.1.1 и 4.1.2 договора стороны согласованы сроки выполнения работ - с 27.06.2020 по 30.08.2020, а также порядок оплаты работ - при подписании договора (в день подписания) - предоплата в размере 20 % от стоимости работ, что составляет руб., а далее - поэтапно в соответствии с графиком производства работ.

Со стороны истца обязательства по договору в части оплаты работ и расходных материалов были исполнены, что подтверждается собственноручными расписками директора ответчика - , а также двусторонним актом от 30.08.2020 фактически выполненными к конечному сроку согласованному договором сроком - 30.08.2020 работ. По акту и распискам, истцом в общей сложности оплачено руб., а ответчиком к дате 30.08.2020 выполнено, предъявлено к приемке и принято истцом работ на сумму руб.

Согласно пункту 1 двустороннего акта от 30.08.2020, стороны - истец и ответчик достигли соглашения о дальнейшем прекращении срока действия договора № 781 от 26.06.2020, а в пункте 2 акта согласована сумма, подлежащая возврату за оплаченные, не

невыполненные работы и материалы в размере [REDACTED] руб., рассчитанная как разница между оплаченными истцом средствами в размере [REDACTED] руб. и фактически выполненными ответчиком работами в размере [REDACTED] руб. Тем же пунктом 2 акта от 30.08.2020 определены и сроки возврата - до 05.12.2020.

Однако к согласованной дате - 05.12.2020 денежные средства не возвращены, в том числе, и после направления претензии истца на электронный адрес ответчика.

Истец просит взыскать с ответчика [REDACTED] 85 копеек - долга; [REDACTED] рубля 93 копейки - неустойки за нарушение срока возврата задолженности; [REDACTED] рублей - денежной компенсации морального вреда; [REDACTED] 89 копеек - штраф; [REDACTED] рублей - расходы на оплату услуг представителя, возврат государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

В судебном заседании представитель истца искимые требования поддержал в полном объеме. Против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражал.

Ответчик не явился, извещен.

Согласно части 1 статьи 233 ГПК РФ *в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.*

Ответчик не сообщил суду о причинах своей неявки в суд, доказательств уважительности причин неявки также не предоставлено. Такие действия суд расценивает как отказ от реализации своих прав на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела.

Поскольку представитель истца выразил согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства, суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика в заочном производстве.

Рассмотрев заявленные истцом требования и их основания, исследовав содержание доводов сторон, оценив доказательства в их совокупности и установив нормы права, подлежащие применению в данном деле, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ *обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.*

В силу пункта 1 статьи 432 ГК РФ *договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.*

Согласно пункту 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ, *изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.*

Согласно пункту 1 статьи 452 Гражданского кодекса РФ, *соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.*

Согласно пункту 4 статьи 453 Гражданского кодекса РФ, *стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.*

В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие

неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Согласно взаимосвязанным положениям статей 1102 и 1103 Гражданского кодекса РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, подлежат применению также к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством.

Согласно статье 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее также - Закон о защите прав потребителей), если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно пункту 2 статьи 1107 Гражданского кодекса РФ, на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Судом установлено, что 20.06.2020 между [REDACTED] и ООО «[REDACTED]» был заключен договор № 781 на выполнение отделочных работ, согласно условиям которого ответчик (исполнитель) принял на себя обязательства в установленный настоящим договором срок выполнить отделочные работы на объекте, расположенном по адресу: город Казань, ул. [REDACTED], согласно смете № 780, являющейся приложением к настоящему договору, а истец (заказчик) - принять выполненные работы и выплатить согласованную цену (пункт 1.1 договора).

В соответствии с согласованным сторонами локальным сметным расчетом № 780, прилагаемым к договору, определен перечень демонтажных, отделочных и сантехнических работ, и договорная стоимость - [REDACTED] руб., которая указана и в пункте 2.1 договора.

В пунктах 3.1, 3.2, 4.1.1 и 4.1.2 договора стороны согласованы сроки выполнения работ - с 27.06.2020 по 30.08.2020, а также порядок оплаты работ - при подписании договора (в день подписания) - предоплата в размере 20 % от стоимости работ, что составляет [REDACTED] руб., а далее - поэтапно в соответствии с графиком производства работ.

Со стороны истца обязательства по договору в части оплаты работ и расходных материалов были исполнены, что подтверждается собственноручными расписками директора ответчика - [REDACTED], а также двусторонним актом от 30.08.2020 фактически выполненными к конечному сроку согласованному договором сроком - 30.08.2020 работ. По акту и распискам, истцом в общей сложности оплачено [REDACTED] руб., а ответчиком к дате 30.08.2020 выполнено, предъявлено к приемке и принято истцом работ на сумму [REDACTED] руб.

Согласно пункту 1 двустороннего акта от 30.08.2020, стороны - истец и ответчик достигли соглашения о дальнейшем прекращении срока действия договора № 781 от 26.06.2020, а в пункте 2 акта согласована сумма, подлежащая возврату за оплаченные, не невыполненные работы и материалы в размере [REDACTED] руб., рассчитанная как разница между оплаченными истцом средствами в размере [REDACTED] руб. и фактически выполненными ответчиком работами в размере [REDACTED] руб. Тем же пунктом 2 акта от 30.08.2020 определены и сроки возврата - до 05.12.2020.

Однако к согласованной дате - 05.12.2020 денежные средства не возвращены, в том числе, и после направления претензии истца на электронный адрес ответчика.

Расчет неустойки, представленный истцом за период с 06.12.2020 по 31.01.2021, составляет [REDACTED] 93 копейки.

В силу части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств выполнения ответчиком ремонтных работ ответчиком не представлено, а потому иск подлежит удовлетворению. Расчет неустойки судом проверен, принят и подлежит взысканию в полном объеме.

Истцом заявлено требование о взыскании компенсации морального вреда в размере [REDACTED] рублей.

По настоящему делу подлежит применению также пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»: *при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом в каждом конкретном случае с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.*

Разрешая требование о компенсации морального вреда, суд исходит из установленного факта нарушения прав потребителя. Вместе с тем, определяя размер компенсации, суд не находит заявленную истцом сумму [REDACTED] рублей обоснованной и подтвержденной. С учетом обстоятельств дела, характера нарушенных прав истца и степени вины ответчика суд считает разумным и справедливым компенсировать моральный вред в размере [REDACTED] рублей.

Абзацем первым пункта 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей предусмотрена обязанность суда *при удовлетворении им требований потребителя, установленных законом, взыскать с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.*

Штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя составляет [REDACTED] 89 копеек (211 644,85+1 402,93+5 000/2).

Истцом заявлено требование о взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] рублей.

По общему правилу, предусмотренному частью 1 статьи 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с частью 1 статьи 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая степень сложности правового анализа ситуации и разработки позиции по настоящему делу, количество судебных заседаний с участием представителя, суд считает заявленную истцом к взысканию сумму [REDACTED] рублей на оплату услуг представителя, разумной, а потому она подлежит взысканию с ответчика в полном размере.

Истец при подаче искового заявления был освобожден от уплаты государственной пошлины на основании статьи 89 ГПК РФ и пункта 1 части 1 статьи 333.36 НК РФ, однако уплатил государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей, которая в сумме [REDACTED] рублей подлежит возврату в пользу истца с ответчика, а [REDACTED] рублей подлежат возврату в силу НК РФ, как излишне уплаченные.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 – 198. 235 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED]) в пользу [REDACTED] 85 копеек - долга; [REDACTED] 93 копейки - неустойку за нарушение срока возврата задолженности; [REDACTED] рублей - компенсацию морального вреда; [REDACTED] 89 копеек - штраф; [REDACTED] рублей - расходы на оплату услуг представителя, возврат государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

Возвратить [REDACTED] уплаченную в бюджет государственный пошлину в размере [REDACTED] рублей (получатель УФК по РТ МРИ ФНС РФ № 6 по РТ).

Ответчик вправе подать в Советский районный суд г. Казани заявление об отмене заочного решения в течение в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан через Советский районный суд г. Казани в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан через Советский районный суд г. Казани в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Губаева Д.Ф.

Мотивированное решение изготовлено 23.04.2021.