

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 апреля 2021 года

город Казань

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Закировой Л.И., при секретаре судебного заседания Абдуллиной А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] (далее – истец) обратилась в суд с иском к [REDACTED] (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору займа.

В обоснование иска указано, что между ООО МФК «[REDACTED]» и [REDACTED] 18 ноября 2016 года заключен договор займа № [REDACTED], в соответствии с которым ответчику предоставлен займ в размере [REDACTED] руб. под 0,5 % в день со сроком возврата до 18 августа 2017 года включительно. В настоящее время права требования по указанному договору займа перешли к истцу на основании договора уступки права требования от 03 ноября 2018 года. Ответчик обязательств по возврату суммы долга не исполнил.

В связи с изложенным, истец просит взыскать с ответчика сумму основного долга в размере [REDACTED] руб.; проценты за пользование заемными денежными средствами, начисленные на сумму основного долга в размере [REDACTED] руб., из расчета 0,5 % в день за период с 18 ноября 2016 года по 04 декабря 2020 года; проценты за пользование заемными денежными средствами, начисленные на сумму основного долга из расчета 0,5 % в день, начиная с 05.12.2020 по день фактического исполнения обязательств по возврату долга; неустойку, начисленную на сумму займа в размере [REDACTED] руб., из расчета 0,05 % в день за период с 18 ноября 2016 года по 04 декабря 2020 года, неустойку, начисленную на сумму займа из расчета 0,05 % в день за каждый день просрочки, начиная с 05 декабря 2020 по день фактического возврата долга; расходы по оплате юридических услуг в сумме [REDACTED] руб.

Истец в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в случае отсутствия явки ответчика.

Представитель ответчика – Голубцов А.С. в возражениях на иск просил в иске отказать в связи с пропуском срока исковой давности.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации *обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.*

Согласно статье 314 Гражданского кодекса Российской Федерации *если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.*

Как следует из статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Как следует из статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации,

*1. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.*

*2. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.*

Согласно части 1 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как предусмотрено частью 2 статьи 811 ГК РФ, *если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.*

Судом установлено, что между ООО [REDACTED] и ответчиком 18 ноября 2016 года заключен договор займа № [REDACTED], по которому ответчику предоставлен займ в размере [REDACTED] руб. под 0,5 % в день. Согласно договору займа займ предоставлен сроком на 9 дней до 18 августа 2017 года (л.д. 21).

В нарушение условий договора займа ответчик своевременно сумму займа не возвратил.

25 декабря 2017 года между ООО [REDACTED] и ООО [REDACTED] заключен договор уступки прав требования № 1, в соответствии с которым права требования по договору займа, заключенному с ответчиком, перешли к ООО «[REDACTED]».

23 апреля 2018 года между ООО «[REDACTED]» и ООО «[REDACTED]» заключен договор уступки прав требования № 1, в соответствии с которым к ООО «[REDACTED]» перешли права требования по договору займа, заключенному с ответчиком.

01 ноября 2018 года между ООО «[REDACTED]» и ИП [REDACTED] заключен договор уступки прав требования №1, в соответствии с которым к ИП [REDACTED] перешли права требования по договору займа, заключенному с ответчиком.

03 ноября 2018 года между ИП [REDACTED] и [REDACTED] заключен договор уступки прав требования № 03/18/ИП, в соответствии с которым к истцу перешли права требования по договору займа, заключенному с ответчиком.

По состоянию на 04 декабря 2020 года задолженность ответчика составляет [REDACTED] руб., из которых [REDACTED] руб. – основной долг, [REDACTED] руб. проценты по договору, [REDACTED] руб.- пени, [REDACTED] руб. – штрафы.

Судом установлено, что займодателем обязательства по предоставлению суммы займа исполнены в полном объеме, однако, ответчик не исполнил свои обязательства по возврату суммы займа и процентов.

Вместе с тем, суд считает доводы ответчика о пропуске срока исковой давности заслуживающими внимания.

Согласно статье 195 Гражданского Кодекса Российской Федерации *исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.*

По общему правилу, закрепленному в статье 196 Гражданского кодекса Российской Федерации, *срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.*

*По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения* (пункт 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в п. 24 Постановления Пленума от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", следует, что *по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК Российской Федерации течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.*

*В силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.*

В пункте 17 приведенного постановления Пленума Верховного Суда РФ разъясняется, что *днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет".*

Как усматривается из справки о состоянии задолженности, срок займа до 18 августа 2017 года включительно, соответственно срок исковой давности по данному договору истекает 18 августа 2020 года.

Исковое заявление в суд истец направлено 04 декабря 2020 года.

Таким образом, суд считает, что истцом пропущен срок исковой давности, поскольку истец обратился в суд по истечении трехгодичного срока.

О наличии уважительных причин пропуска срока истцом не заявлено и доказательств этому не представлено.

В соответствии со статьей 199 Гражданского кодекса Российской Федерации *требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.*

*Однако, истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.*

Представителем ответчика Родионовой А.Х. заявлено о применении срока исковой давности.

Истечение срока давности, с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", *является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации).*

*Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока, то при наличии*

*заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.*

Принимая во внимание изложенное, суд не находит правовых оснований для удовлетворения иска.

Руководствуясь статьями 12, 56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении иска [REDACTED] к [REDACTED]  
[REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Ново-Савиновский районный суд города Казани.

**Судья**

**Закирова Л.И.**