

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 1 по Вахитовскому судебному району г. Казани Сагель Г.А., при секретаре Шалаевой А.А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Исполнительному комитету муниципального образования города Казани, МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета г. Казани» о возмещении ущерба,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился к мировому судье с иском к Исполнительному Комитету муниципального образования города Казани, МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета г. Казани» о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, указав в обоснование, что 20.04.2019 г. в результате наезда на яму напротив д. 47В к. 5 по ул. Миля г. Казани, а/м DATSON ON-DO г.н. [REDACTED] принадлежащему ему на праве собственности, причинены механические повреждения. Истец просит суд взыскать с ответчика [REDACTED] коп. в возмещение ущерба, в том числе [REDACTED] руб. – расходы за услуги по оформлению извещения о дорожно-транспортном происшествии; возврат госпошлины.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал.

Представитель ответчиков иск не признал.

Представитель третьего лица АО «КМПО» в судебном заседании пояснил, что земельный участок, на котором произошло ДТП, не числится за АО «КМПО», является дорогой общего пользования.

Выслушав представителей сторон, представителя третьего лица, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Согласно ст. 12 ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории РФ должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами

контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно ст. 8 Устава муниципального образования города Казани к вопросам местного значения города Казани относятся ... дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах города Казани, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 65 Устава в собственности г. Казани находятся автомобильные дороги местного значения в границах города Казани, а также имущество, предназначенное для обслуживания таких автомобильных дорог.

В судебном заседании установлено, что 20.04.2019 г. напротив д. 47 к. 5 по ул. Миля г. Казани произошло дорожно-транспортное происшествие с участием а/м DATSON ON-DO г.н. [REDACTED] принадлежащего истцу на праве собственности.

Согласно определению инспектора ДПС 2 взвода 1 роты 1 ГИБДД УМВД РФ по г. Казани [REDACTED] от 20.04.2019 г. водитель [REDACTED] управляя а/м DATSON ON-DO г.н. [REDACTED] возле дома 47 В к. 5 совершил наезд на яму, транспортное средство получило повреждения переднего и заднего правого колеса, колпака. Вышеуказанным определением в возбуждении дела об административном правонарушении отказано в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Истцом понесены расходы по устранению повреждения в размере [REDACTED] коп., [REDACTED] руб. – расходы за услуги по оформлению извещения о дорожно-транспортном происшествии, что подтверждается актом выполненных работ, калькуляцией, товарным чеком, договором возмездного оказания услуг от 20.04.2019 г., квитанцией (л.д. 10-14).

На основании изложенного суд считает исковые требования к Исполнительному Комитету муниципального образования г. Казани обоснованными и подлежащими удовлетворению в размере [REDACTED] коп. – стоимости восстановительного ремонта, [REDACTED] руб. – расходов за услуги по оформлению извещения о дорожно-транспортном происшествии.

Доводы представителя ответчика о том, что ДТП произошло не на проезжей части, данная территория относится к частной собственности АО «КМПО» и не является автодорогой общего пользования, опровергаются схемой дорожно-транспортного происшествия, объяснениями истца о том, что он совершил наезд на яму на проезжей части, напротив дома № 47В к. 5 по ул. Миля г. Казани.

Суд считает необходимым в удовлетворении требований к МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета г. Казани» отказать, поскольку данные требования не основаны на законе.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ подлежит взысканию с ответчика в пользу истца госпошлина в размере 400 руб..

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

53

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с муниципального образования города Казани в лице Исполнительного комитета муниципального образования города Казани в лице [REDACTED] в возмещение ущерба [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., [REDACTED] руб. – расходы за услуги по оформлению извещения о дорожно-транспортном происшествии, в возврат госпошлины [REDACTED]

В иске к МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета г. Казани», остальной части иска отказать.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение 3 дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение 15 дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Вахитовский районный суд г. Казани в течение месяца через мирового судью.

Мировой судья:

Г.А.Сагель

КОПИЯ РЕШЕНИЯ
Подлинник в деле № [REDACTED] 1/9
Мировой судья судебного участка № 1
Вахитовского района г. Казани
Т.А. Сагаль



Справка: решение вступило в законную силу
«Н» июля 2020 г.
Подлинник в деле № [REDACTED] 1/9
Мировой судья судебного участка № 1
Вахитовского района г. Казани
Т.А. Сагаль

