

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

17 сентября 2020 года

город Казань

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан
в составе

председательствующего судьи Л.И. Закировой,
при помощнике судьи, ведущем протокол судебного заседания А.Р.
Водолажском,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению [REDACTED] об установлении факта
принадлежности правоустанавливающего документа,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] (далее по тексту – заявитель) обратилась в суд с
заявлением об установлении факта принадлежности ей
правоустанавливающих документов – трудовой книжки, выданной на имя
«[REDACTED]» и вкладыша к трудовой
книжке, выданной на имя «[REDACTED]».

Установление факта принадлежности правоустанавливающего
документа необходимо заявителю для оформления пенсии.

В судебное заседание заявитель не явился, направил ходатайство о
рассмотрении дела в свое отсутствие, просил заявление удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица ГУ УПФ РФ в Ново-
Савиновском районе г. Казани в судебное заседание не явился, просил
рассмотреть в свое отсутствие, против удовлетворения заявления не
возражает.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 264 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации суд устанавливает факты, от которых зависит
возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав
граждан, организаций, в том числе факт принадлежности
правоустанавливающих документов лицу, имя, отчество или фамилия
которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или
фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении,
а также иные факты, имеющие юридическое значение.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, в трудовой книжке и
вкладыше к трудовой книжке данные заявителя указаны как «[REDACTED]
[REDACTED]» (л.д. 9-10).

Вместе с тем, обстоятельства, на которые ссылается заявитель в
обоснование доводов об установлении факта принадлежности документа,
подтверждаются имеющимися в деле доказательствами.

Согласно свидетельству о рождении [REDACTED] родилась [REDACTED] (л.д. 12).

Согласно паспорту [REDACTED] родилась [REDACTED] (л.д. 11).

Согласно справке о заключении брака [REDACTED] и [REDACTED] заключили брак [REDACTED] года, и после заключения брака жене присвоена фамилия «[REDACTED]» (л. д. 13). Указанный брак прекращен.

Согласно справке отдела ЗАГСа Бостанлыкского района Ташкентской области от 23 января 2020 года, [REDACTED] и [REDACTED] зарегистрировали брак [REDACTED]. После регистрации брака ей присвоена фамилия [REDACTED].

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что в ходе рассмотрения дела установлено, что трудовая книжка, выданная на имя «[REDACTED]» и вкладыш к трудовой книжке, выданный на имя «[REDACTED]», фактически принадлежат [REDACTED], родившейся [REDACTED].

При таких обстоятельствах суд находит заявление обоснованным, подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявление [REDACTED] об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа, удовлетворить.

Установить факт принадлежности трудовой книжки, выданной на имя «[REDACTED]» - [REDACTED], родившейся [REDACTED].

Установить факт принадлежности вкладыша к трудовой книжке, выданной на имя «[REDACTED]» - [REDACTED], родившейся [REDACTED].

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд г. Казани в течение месяца с момента изготовления.

