Кировский районна

РЕШЕНИЕ именем Российской Федерации

10 августа 2020 года

город Казань

Кировский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе председательствующего суды Галимов Р.Ф., при секретаре судебного заседания Ныровой И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к разделе совместно нажитого имущества, встречному исковому заявлению к признании договора купли-продажи недействительным,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к
о разделе совместно нажитого имущества. В обосновании иска указав, что 22
сентября 2016 года с ответчиком был заключен брак. Во время брака было
приобретено следующее имущество: квартира площадью кв м,
расположенную по адресу: г. Казань, ул.
по договору купли-продажи от 2017 года с использованием
кредитных денежных средств; земельный участок, расположенный по адресу:
Зеленодольский район, д. ул
номер ; увлажнитель воздуха стоимостью рубль;
монитор марки LG стоимостью рублей; пылесос марки Tefal
стоимостью рублей; блендер кухонный и щипцы для завивки
стоимостью рублей; телевизор марки Samsung стоимостью
рублей, а всего на сумму рублей; кухонный стол стоимостью
рублей; стулья стоимостью рублей; блендер марки Braun стоимостью
рублей; кофеварку Vitek стоимостью рублей; мясорубка Fhilips
стоимостью рублей; микроволновая печь
рублей; духовой шкаф Электролюкс стоимостью рублей; варочная
панель стоимостью рублей; встроенная микроволновая печь
стоимостью рублей; угловой диван стоимостью рублей;
телевизор марки Samsung стоимостью рублей. С учетом увеличения
исковых требований просит признать остаток задолженности по кредитному
договору в размере рублей общим долгом супругов, произвести
остаток между и в равных долях, определив к
выплате каждому сумму в размере рублей с размером ежемесячного
платежа рублей. Произвести раздел совместно нажитого имущества:
p, sient spensor passer en la manage de la m

```
по 1/2 доли квартиры и земельного участка истцу и ответчику. Об
     не чинить препятствия в продаже доли спорной кварт
Истцу выделить кухонный стол стоимостью рублей кухонный
рублей, угловой диван стоимостью рублей, с
стоимостью рублей, монитор марки LG стоимостью ру
монитор марки LG стоимостью рублей, пылесос марки
стоимостью рублей, блендер кухонный и щипцы для заг
стоимостью рублей, два телевизора Samsung. Ответчику выд-
блендер марки Braun стоимостью рублей; кофеварку Vitek стоимо
рублей; мясорубку Fhilips стоимостью рублей; микроволн
печь Daewoo стоимостью рублей; духовой шкаф Электро
стоимостью рублей; варочную панель стоимостью ру
встроенную микроволновую печь стоимостью рублей, мясо
Fhilips стоимостью рублей, увлажнитель воздуха стоимостью
рубль. Истребовать у два комплекта летних шин (8
Bridgestone 235/55 R17, один комплект летних шин (4 шины) Contin
один комплект колесных дисков (4 диска) MAZDA R17. Взыска
ответчика расходы по оплату государственной пошлины в размере :
рублей.
                обратился со встречным иском к
             с требованием о разделе совместно нажитого имуще
признании договора купли-продажи автомобиля недействительны
обосновании иска указав, что в период брака сторонами была приобр
квартира, расположенная по адресу: г. Казань, ул.
             по договору купли-продажи от 18 апредя 2017 го
использованием кредитных денежных средств в размере
```

рублей, уплаченные в качестве первоначального взноса, явля личными средствами от продажи дома и земельного уч расположенных по адресу: г. Казань, ул. д. 1 по договору к

продажи от 29 апреля 2017 года. Автомобиль MAZDA CX-5 на рассмотрения иска зарегистрирован за ответчиком). Данный автомобиль приобретался супругами в период 31 октября 2019 года за рублей, из них счет сданного по программе «трейд ин» автомобиля Daewoo С принадлежащего до брака. На сумму рубля оформлен кредит. В этот же день автомобиль был оформлен на Надрь А.И. Просит признать договор купли-продажи автомобиля MAZDA недействительным и применить последствия недействительности с признать долю в размере 39/50 на квартиру, расположенную по адре , 1/2 долю земел участка, предметы домашнего обихода на сумму

признать долю в размере 11/50 в квартире, 1/2 доли на земе: участок, автомобиль MAZDA CX-5, предметы домашнего обихода на рублей. Взыскать в качестве компенсации с Наумова В.В. рублей.

разделом имущества в части выделения в собственность имущества: увлажнителя воздуха стоимостью рубль, монитора марки
имущества: увлажнителя воздуха стоимостью рубль, монитора марки
G CTOUNCOTT IO
LG стоимостью рублей, пылесоса марки Tefal стоимостью рублей,
блендера кухонного и щипцов для завивки стоимостью рублей,
телевизора марки Samsung стоимостью рублей, а всего на сумму
рублей, а выделения в собственность: кухонного стола
рублей, стульев стоимостью рублей, блендера
марки Braun стоимостью рублей, кофеварки Vitek стоимостью
рублей, мясорубки Fhilips стоимостью рублей, микроволновой печи
Daewoo стоимостью рублей, духового шкафа Электролюкс стоимостью
рублей, варочную панель стоимостью рублей, встроенной
микроволновой печи стоимостью рублей, углового дивана стоимостью
рублей, телевизора марки Samsung стоимостью
на сумму рублей. Остальные требования по первоначальному иску
поддержали в полном объеме, со встречным иском в части определения
долей в спорной квартире и признания договора купли-продажи автомобиля
MAZDA CX-5 иск не признали. Суду пояснили, что ответчик после продажи
дома по ул. принадлежащего ему, для оплаты первоначального
взноса при покупке спорной квартиры передал рублей, а не
рублей. Остальные рублей она внесла за счет накоплений,
произведенных до брака. Автомобиль MAZDA CX-5 был продан 31 октября
2019 года за рублей, деньги она получила в
присутствии в дальнейшем данные денежные средства были
потрачены на семейные нужды, а именно на покупку стройматералов, а часть
денежных средств была потрачена на покупку автомобиля
Ниссан Джук, который был приобретен им и оформлен на его сестру

Представители с разделом бытовой техники и мебели согласились, остальные встречные исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик по встречному иску в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. В предыдущем судебном заседании исковые требования не признал, повенил, что автомобяль МАZDA СХ-5 приобрел на собственные денежные средства, часть из которых ему подарила бабушка, часть денежных средств подарила мама, а часть он накопил, так как работает.

Выслушав участвующих лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (пункт 1 статьи 34 Семейного кодекса

Российской Федерации). Имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрирования или чутено (пункт 2 статъи 34 Семейного кодекса Российской Федерации).

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дело о расторжении брака", общей совместной собственностью супрутов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен ниой режим этого имущества.

В силу части 3 статъп 38 Семейного колекса Российской Федерации в случае спора раздел общего имущества супрутов, а также определение долей супрутов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супрутов суд по требованию супрутов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супрутов. В случае, сели одному из супрутов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся сму долю, другому супруту может быть присуждена соответствующая денежнам или иная компенсация.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Судом установлено, что 22 сентября 2016 года между и был заключен брак. Фактически брачные отношения прекращены 16 декабря 2019 года, что не отрицается сторонами.

В период брака ими было приобретено следующее имущество: квартира плошалью 56,3 кв м, расположенную по адресу: г. Казань, ул. по договору купли-продажи от 18 апреля 2017 года с использованием кредитных денежных средств; земельный участок, расположенный по адресу: Зеленодольский район, д. (каластровый номер приобретенный по договору купли-продажи от 15 июля 2017 года: увлажнитель воздуха стоимостью рубль; монитор марки LG стоимостью рублей; пылесос марки Tefal стоимостью рублей: блендер кухонный и щипцы для завивки стоимостью телевизор марки Samsung стоимостью рублей, а всего на сумму рублей; кухонный стол стоимостью рублей; стулья стоимостью рублей; блендер марки Braun стоимостью рублей; кофеварку Vitek стоимостью рублей; мясорубка Fhilips стоимостью микроволновая печь Daewoo стоимостью рублей; духовой шкаф Электролюкс стоимостью рублей; варочная панель стоимостью рублей; встроенная микроволновая печь стоимостью рублей; угловой

диван стоимостью рублей; телевизор марки Samsung стоимостью рублей. квартира площадью 56,3 кв м, расположенную по адресу: г. Казань, ул. по договору куплипродажи от 18 апреля 2017 года с использованием кредитных денежных средств; земельный участок, расположенный по адресу: Зеленодольский район, л. (кадастровый номер); увлажнитель воздуха стоимостью рубль; монитор марки LG стоимостью рублей; пылесос марки Tefal стоимостью рублей; блендер кухонный и щипцы для завивки стоимостью телевизор марки Samsung стоимостью рублей, а всего на сумму рублей; кухонный стол стоимостью рублей; стулья стоимостью рублей; блендер марки Braun стоимостью рублей; кофеварку Vitek стоимостью рублей; мясорубка Fhilips стоимостью рублей; микроволновая печь Daewoo стоимостью рублей; духовой шкаф Электролюкс стоимостью рублей; варочная панель стоимостью рублей; встроенная микроволновая печь стоимостью диван стоимостью рублей; телевизор марки Samsung стоимостью рублей; автомобиль MAZDA CX-5 автомобиль MAZDA CX-5 за рублей.

По порядку раздела вышеуказанного имущества, за исключением квартиры и автомобиля, в ходе судебного заседания стороны пришли к согласию, в связи с чем суд считает возможным выделить в собственность следующее имущество: увлажнитель воздуха стоимостью рубль, монитор марки LG стоимостью рублей, пылесос марки Tefal стоимостью рублей, блендер кухонный и щипцы для завивки рублей, телевизор марки Samsung стоимостью рублей, а всего на сумму следующее имущество: кухонный стол стоимостью рублей. стулья стоимостью рублей, блендер марки Braun стоимостью рублей, кофеварку Vitek стоимостью рублей, мясорубку стоимостью рублей, микроволновую печь Даеwoo стоимостью рублей, духовой шкаф Электролюкс стоимостью рублей, варочную панель стоимостью рублей, встроенную микроволновую печь рублей, угловой диван стоимостью стоимостью телевизор марки Samsung стоимостью рублей, а всего на сумму рублей.

Также суд признает совместно нажитым имуществом - земельный участок, расположенный по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, Бишпиниское сельское поселение, д. ул (кадастровый номер по 1/2 доли в праве общей долевой собственности.

00

й:

99

ЬЙ

18 апреля 2017 года и с ООО « → заключили договор купли-продажи 2-комнатной квартиры № общей площадью 56, кВ м, расположенной по адресу: г. Казаль, ул.

Цена квартиры составила рублей. Из указанной суммы рублей были оплачены за счет кредитных средств, полученных рублей были оплачены за счет кредитных в ТБ 24» от 18 апреля по кредитному договору с ПАО «баик ВТБ 24» от 18 апреля были
2017 года. Оставшаяся сумма в размере подтверждается приходно-кассовым подтверждается приходно-кассовым
ордером № Определяя размер долей супругов в спорной квартире, суд исходит из
29 апреля 2019 года рублей был продан земельный участок и расположенный на нем рублей был продан земельный участок и расположенный на нем
жилой дом, находящиеся по адресу 1. годины им в этот же день, что Денежные средства были получены им в этот же день, что полужерявается распиской в получении денежных средств. Данный факт не полужерятается распиской в получении денежных средств.
оспаривается При этом утверждает, что для оплаты по договору купли- рублей, которая в свою
очередь утверждает о передаче сы причим накоплений, сделанных до начала рублей были внесены ею из личных накоплений, сделанных до начала
Оценивая вышеизложенное, суд считает, что рублей из личных расставлено доказательств того, что она внесла рублей из личных доводы
о том, что она имела хорошую заработную плату и могла это о том, что она имела хорошую заработную плату и могла это о том, что она имела хорошую заработную плату и могла это отменения выводу,
что рублен, внесенных от продажи имущества,
С учетом изложенного суд с измара 39/500 доли в общей долевои супругов в спорной квартире за
О признании задолженности по
заключенному с ПАО «Банк БТБ 24», останованию.
рублей был приобретен автомобиль МАZDA СХ-5. Часть оплаты стоимости
программе Трейд-ин от продажи автомочина до начала брачных отношений
по договору купли-продажи
денежные средства в размере рублей объли получены, в момент продажи автомобиля. Обе стороны сделки подтверждают передачу денежных средств, доказательств обратного суду не предоставлено.

H

и в а т

Сама пояснила, что часть денежных средств была мы потрачена на покупку строительных материалов, а часть на приобретение ых автомобиля Ниссан Джук, оформленным на его сестру еля ши Заявляя требование о признании недействительным вышеуказанного ым договора купли-продажи неверно выбран способ защиты нарушенного права. При этом в обосновании своих требований из указывается о взыскании с компенсацию стоимости автомобиля Daewoo Gentra в размере рублей, сданного по программе 3a Трейд-ин и приобретенного им до начала брачных отношений. Данные ем требования подлежат удовлетворению. С учетом того, что было выделено имущества на сумму рублей, а на сумму рублей, а также учитывая не необходимость взыскания с рублей в пользу за автомобиль Daewoo Gentra, то в пользу пиподлежит взысканию компенсация в размере OIO В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской 000 Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд ала присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи не 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, ых ЛЫ

указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Установлено. что истцами

это

ду,

оы,

ва.

ли

вой

по

да, ee

60

сти

по

oro

тан

.B.

чу

понесены расходы государственной пошлины в размере рубля основному иску и рублей по встречному иску, которые подлежат взысканию с ответчиков по основному иску и по встречному иску пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск о разделе совместно нажитого имущества, встречное исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества, признании договора купли-продажи недействительным. удовлетворить частично.

Признать задолженность по кредитному договору № от 18 апреля 2017 года, заключенному с ПАО «Банк ВТБ 24» общим долгом супругов, определив ее по 1/2 доли каждому.

Признать совместно нажитым имуществом: земельный участок,

расположенный по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район,
(каластровый номер); квартиру площалью 56,5 кв м,
расположенную по адресу: г. Казань, ул.
Произвести раздел совместно нажитого имущества: земельного участка, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, (кадастровый номер д. квартиры площадью
56,3 кв м, расположенной по адресу: г. Казань, ул.
Признать за право общей долевой собственности: на 1/2 доли на земельный участок, расположенный по адресу: республика Татарстан, ул. ул. (кадастровый номер на 11/50 доли на квартиру плошалью 56,3 кв м, расположенную по адресу: г. Казань, ул.
Признать за право общей долевой собственности: на 1/2 доли на земельный участок, расположенный по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, (кадастровый номер к на 39/50 доли на квартиру площалью 56,3 кв м. расположенную по адресу: г. Казань, ул.
Выделить в собственность следующее имущество: увлажнитель воздуха стоимостью рубль, монитор марки LC стоимостью рублей, пылесос марки Tefal стоимостью рублей облендер кухонный и щипцы для завивки стоимостью рублей телевизор марки Samsung стоимостью рублей, а всего на сумму рублей.
Выделить в собственность стоимостью ирублей, стуль- стоимостью ирублей, блендер марки Втаии стоимостью ирублей, стуль- кофеварку Уйгек стоимостью ирублей, мясорубку Fhilips стоимостью ирублей, микороволиовую печь Daewoo стоимостью ирублей, микороволиовую печь Daewoo стоимостью ирублей, микороволиовую печь стоимостью икаф Электролюкс стоимостью ирублей, угловой диван стоимостью ирублей, угловой диван стоимостью ирублей, угловой диван стоимостью ирублей, телевизор марк Затвице стоимостью ирублей, в весто на сумму ирублей, ирубле
В удовлетворении остальных исковых требований отказать.

в пользу Взыскать с расходы по оплате государственной пошлины в размере рублей. в пользу Взыскать с расходы по оплате государственной пошлины в размере рубле государственную пошлину в бюджет муниципального образования города Казани в размере Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан через Кировский районный суд города Казани в течение месяца со дня вынесения мотивированного решения суда. Судья Р.Ф. Галимов РФ Галимов Копия верна, Судья Мотивированное решение изготовлено 17 августа 2020 года.

м.

ей

ий oe йи м, . 1, цее LG ей, јей. 729 ича /лья лей, тыю лей. нель стью арки мова 21,58