Судья Фасахова Л.Г. дело № 33-13804/2013

учет № 57

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

18 ноября 2013 года г. Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Гилманова Р.Р.,

судей Габидуллиной А.Г., Галиевой А.С.,

при секретаре судебного заседания Мельникове А.Д.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи
Галиевой А.С. гражданское дело по частной жалобе представителя Казаковой И.Н. – Голубцова А.С. на определение Ново-Савиновского районного суда
г. Казани от 24 сентября 2013 года, которым в удовлетворении заявления Казаковой И.Н. о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы отказано.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия

**У С Т А Н О В И Л А:**

Казакова И.Н. обратилась в суд с частной жалобой на определение Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 06 августа 2013 года о взыскании судебных расходов. Одновременно с частной жалобой Казакова И.Н. подала заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы, указав, что срок был пропущен по уважительной причине.

В ходе судебного заседания представитель Казаковой И.Н. заявление поддержал.

Представитель ЖСК «Темп-64» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Судом отказано в удовлетворении заявления.

В частной жалобе представитель Казаковой И.Н. просит об отмене определения суда как незаконного и необоснованного, при этом указывает, что 20 августа 2013 года представитель Казаковой И.Н. получил копию обжалуемого определения, о чем имеется отметка в справочном листе, в тот же день была подготовлена и направлена частная жалоба с ходатайством о восстановлении срока, что подтверждается квитанцией от 20 августа 2013 года, однако в суд указанные документы поступили только 02 сентября 2013 года. Также отмечает, что повестку о времени и месте судебного заседания, назначенного на 06 августа 2013 года, получена Казаковой И.Н. лишь 15 августа 2013 года.

Частная жалоба представителя Казаковой И.Н. судом апелляционной инстанции рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле, в порядке части 2 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебная коллегия считает, что определение подлежит отмене.

В соответствии с пунктом 2 статьи 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, вправе отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

В силу статьи 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Согласно части 1 статьи 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

В силу разъяснений, содержащихся в пунктах 8, 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска указанного срока, в частности, могут быть отнесены: получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; несоблюдение судом установленного статьей 214 ГПК РФ срока высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок.

В соответствии с частью 1 статьи 333 ГПК РФ подача частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи апелляционных жалобы, представления.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд первой инстанции исходил из того, что копия определения суда была получена заявителем в пределах
15-тидневного срока для обжалования, однако частная жалоба с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи частной жалобы была подана заявителем в суд лишь 02 сентября 2013 года.

Из материалов дела следует, что определением Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 06 августа 2013 года с Казаковой И.Н. в пользу ЖСК «Темп-64» взыскано в счет возмещения судебных расходов на юридические услуги 10500 руб.

Согласно справочному листу копия обжалуемого определения Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 06 августа 2013 года получена представителем Казаковой И.Н. 20 августа 2013 года.

Не согласившись с вышеуказанным определением, Казакова И.Н. 02 сентября 2013 года подала на него частную жалобу вместе с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Между тем, из штемпеля на конверте (л.д. 80) усматривается, что заявление с частной жалобой направлено по почте 28 августа 2013 года.

В силу указанных обстоятельств, а также с учетом того, что после получения представителем Казаковой И.Н. копии обжалуемого определения от 06 августа 2013 года времени, оставшегося до истечения срока обжалования, было уже явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления частной жалобы, судебная коллегия считает заявление подлежащим удовлетворению, что будет соответствовать нормам Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года № 13.

С учетом изложенного определение суда подлежит отмене с разрешением вопроса по существу.

Руководствуясь статьей 333, частью 2 статьи 334, статьей 335 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

определение Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 24 сентября 2013 года по данному делу отменить и разрешить вопрос по существу.

Заявление Казаковой И.Н. о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы удовлетворить.

Восстановить Казаковой И.Н. срок на подачу частной жалобы на определение Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 06 августа 2013 года.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в шестимесячный срок в кассационном порядке.

Председательствующий

Судьи