

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Казань

11 октября 2019 года

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего судьи А.Ф. Гильмутдиновой при секретаре судебного заседания А.Р. Миннемуллиной, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о взыскании компенсации денежных средств.

В обоснование заявленных требований указала, что истица с 22 апреля 2006 года состояла в зарегистрированном браке с [REDACTED]. В период брака на совместные денежные средства было приобретено имущество, а именно: квартира площадью 65,4 кв.м, расположенная по адресу: [REDACTED]. Квартира была приобретена по договору купли-продажи от 15 апреля 2016 года с использованием кредитных денежных средств, представленных АО «[REDACTED]». 23 декабря 2016 года решением мирового судьи от 23 декабря 2016 года брак между сторонами был расторгнут. Решением Вахитовского районного суда города Казани от 14 июня 2018 года определены доли супругов по 1/2 доле в праве на жилое помещение, расположенного по адресу: [REDACTED].

08 августа 2019 года [REDACTED] досрочно погасила кредит, выплатив остаток суммы в размере [REDACTED] рублей 00 копеек, тем самым осуществила погашение задолженности как за себя, так и за [REDACTED], брак с которым на тот момент уже был расторгнут.

На основании изложенного, истец просит суд, взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] компенсацию в размере [REDACTED] рублей 50 копеек и расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

В судебное заседание истица [REDACTED] и ее представитель А.А. Голубцов явились, свои требования поддержали, просили их удовлетворить.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание явился, требования не признал.

Исследовав материалы дела, выслушав участников процесса, суд приходит к следующему.

Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации *имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.*

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака

имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу пунктов 1, 3 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Из положений пунктов 1, 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации усматривается, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснено, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1 и 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пункты 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и статьей 254 Гражданского кодекса Российской Федерации. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (пункт 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Из материалов дела следует, что заочным решением мирового судьи судебного участка [REDACTED] по Вахитовскому судебному району Республики Татарстан от 23 декабря 2016 года брак между [REDACTED] и [REDACTED] расторгнут, что также подтверждается свидетельством о расторжении брака [REDACTED], выданным Управлением ЗАГС исполнительного комитета муниципального образования г. Казани Республики Татарстан от 7 марта 2017 года.

Вступившим в законную силу решением Вахитовского районного суда г. Казани по гражданскому делу по иску [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества и встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества, постановлено:

произвести раздел совместно нажитого имущества М [REDACTED] и [REDACTED].

Прекратить зарегистрированное за [REDACTED] право собственности на [REDACTED], с обременением в виде ипотеки в силу закона.

Признать за [] право собственности 1/2 долю [], с обременением в виде ипотеки в силу закона в пользу АО « [] ».

Признать за [] право собственности 1/2 долю [], с обременением в виде ипотеки в силу закона в пользу АО « [] ».

Признать за [] право собственности на движимое имущество, находящее в []: встроенный гардероб, кровать с матрасом, набор кухонной мебели встроенный, духовой шкаф встроенный, СВЧ-печь встроенную, индукционную панель, посудомоечную машину встроенную, стиральную машину, холодильник встроенный, кондиционеры (2 штуки), телевизор Самсунг, вытяжку встроенную.

Взыскать с [] в пользу [] компенсацию в размере [] рубля.

Судом установлено, что квартира, расположенная по адресу: [], была приобретена [] и [] в период брака, на кредитные денежные средства, предоставленные АО « [] » в размере [] рублей, что подтверждается кредитным договором № [] от 15 апреля 2016 года. Согласно условиям данного кредитного договора истец и ответчик являются созаемщиками, ежемесячные платежи по кредиту составляют [] 11 копеек.

Поскольку кредитный договор № [], заключенный 15 апреля 2016 года между АО « [] » и [] и [], был получен в период брака сторон по делу и направлен на совместные нужды семьи, а именно на приобретение квартиры, которая вошла в состав совместно нажитого имущества при его разделе в суде, суд приходит к выводу о том, что обязательства, вытекающие из данного кредита, являются совместным долгом супругов.

Согласно приходно-кассовому ордеру [] от 8 августа 2019 года, [] досрочно погасила ипотечный кредит по кредитному договору [] от 15 апреля 2016 года, заключенного с АО « [] » в размере [] рублей. Данные обстоятельства сторонами по делу не отрицались.

Из системного толкования абзаца 2 пункта 1 статьи 33, статей 34, 39 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда российской Федерации от 5 ноября 1998 года N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», учитывая, что общие долги супругов при разделе имущества распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям, погашение общего долга одним из бывших супругов после прекращения семейных отношений, является основанием: для взыскания с другого супруга 1/2 доли уплаченных денежных средств

При таких обстоятельствах, общим долгом супругов, подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца является половина денежных средств, оплаченных последним в счет погашения кредита единолично.

Суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований, поскольку обязательства по погашению кредитной задолженности были исполнены истцом за счет личных денежных средств, что ответчиком в судебном заседании не отрицалось. В этой связи с ответчика в пользу истца, в счет компенсации произведенных расходов на погашение общего долга супругов, исходя из равенства долей супругов, подлежит взысканию 1/2 часть, от произведенной истом оплаты в счет исполнения совместных обязательств супругов, что составляет [] 50 копеек.

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 данного Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в данной статье судебные расходы присуждаются

истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

С учетом указанных норм, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца понесенные им судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме [REDACTED] рублей.

Руководствуясь статьями 194, 198, 199, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] от внесенных истцом денежных средств, в счет исполнения обязательств по кредитному договору № [REDACTED] от [REDACTED], заключенного между АО «[REDACTED]» и [REDACTED], [REDACTED], что составляет [REDACTED] ([REDACTED]) рублей 50 копеек.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины [REDACTED] ([REDACTED]) рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его составления в окончательной форме в Верховный суд Республики Татарстан через Советский районный суд г. Казани.

**Судья Советского
районного суда г. Казани**

А.Ф. Гильмутдинова

Мотивированное решение изготовлено 18 октября 2019 года.