

Копия

Дело № [REDACTED] / 18

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Казань

18 марта 2019 года

Призывский районный суд города Казани в составе:
председательствующего судьи Хасановой Э.К.,
при секретаре Шакировой А.Р.,
расмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по

иску [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о признании квартиры совместно
нажитым имуществом супругов, разделе совместно нажитого имущества,
признании недействительным договора дарения квартиры, признании
последствий недействительности сделки, признании доли в праве
собственности на автомобиль равными, взыскании денежной компенсации,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о разделе
совместно нажитого имущества, указав в обоснование исковых требований,
что вступила в брак с истецом 10 июня 2006 года. Указанный брак
расторгнут на основании совместного заявления сторон от 25 мая 2013 года.
В период брака сторонами приобретена квартира, расположенная по адресу:
г.Казань, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], стоимостью [REDACTED] рублей. Право
собственности на квартиру зарегистрировано за истецом. 14 июля 2017
года [REDACTED] было подано исконое заявление об исключении
квартиры из состава совместно нажитого имущества в связи с тем, что она
приобретена на денежные средства, полученные в дар от отца [REDACTED]
[REDACTED] по решению Призывского районного суда г.Казани от 22 января
2018 года в удовлетворении исковых требований [REDACTED] было
отказано. С учетом изложенного истца просит признать совместно
нажитым имуществом квартиру, расположенную по адресу: г.Казань,
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] разделить совместно нажитое имущество,
признать доли равными, признать за истицей 1/2 долю в праве общей долевой
собственности на указанную квартиру.

В последующем представители истицы неоднократно уточняли
исковые требования, в последней редакции просили признать совместно
нажитым имуществом квартиру, расположенную по адресу: г.Казань,
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] разделить совместно нажитое имущество,
признать доли равными, признать за истицей 1/2 долю в праве общей долевой
собственности на указанную квартиру, признать недействительным договор
дарения названной квартиры от 26 апреля 2017 года, признать
последствия недействительности сделки: прекратить право собственности
[REDACTED] на квартиру, восстановить в Едином государственном реестре
прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о праве
собственности [REDACTED] на квартиру, признать доли сторон на
автомобиль Лада Приора, госномер [REDACTED] VIN:

равными, изыскать с [] денежную компенсацию в размере 1/4 доли от продажи автомобиля — [] рублей.

Определением суда в согласия представителей истицы к участию в деле в качестве соответчика привлечен [].

Представители истицы в судебном заседании исковые требования поддержали.

Ответчик, его представитель в судебном заседании признали требования, касающиеся раздела автомобиля, в удовлетворении остальной части иска просили отказать ввиду пропуска истицей срока исковой давности для оспаривания договора дарения квартиры, а также ввиду того, что спорная квартира куплена на денежные средства, подаренные отцом ответчика, и не является совместно нажитым имуществом сторон.

Представитель соответчика в судебном заседании также просил в удовлетворении исковых требований отказать на основаниях, изложенным ответчиком и его представителем.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав представителей истицы, ответчика, его представителя, представителя соответчика, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

1.1) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;

2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате приобретения имущества на основаниях, допускаемых законом;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

В соответствии со статьей 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем:

признания права;

восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;

признания недействительным решения собрания;

признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

самозащиты права;

присуждения к исполнению обязанности в натуре;

возмещения убытков;

изыскания неустойки;

компенсации морального вреда;

прекращения или изменения правоотношения;

неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

иными способами, предусмотренными законом.

Согласно статье 7 Семейного кодекса РФ (далее по тексту – СК РФ) граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе правом на защиту этих прав, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 8 СК РФ защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства.

Защита семейных прав осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями настоящего Кодекса, а также иными способами, предусмотренными законом.

Согласно статье 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В соответствии со статьей 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также

иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно части 1 статьи 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно статье 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность.

К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

В соответствии со статьей 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В соответствии со статьей 126 Конституции РФ Верховный Суд Российской Федерации дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу является любое совместно нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 ГК РФ, может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено, или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

Согласно части 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего

плавания. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

К недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновения, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Согласно пунктам 3, 5, 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года "О государственной регистрации недвижимости" государственная регистрация прав на недвижимое имущество - юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или признания такого права и обременения недвижимого имущества (далее - государственная регистрация прав).

Государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное в Едином государственном реестре недвижимости право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

Государственной регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132, 133.1 и 164 Гражданского кодекса Российской Федерации. В случаях, установленных федеральным законом, государственной регистрации подлежат возникающие, в том числе на основании договора, либо акта органа государственной власти, либо акта органа местного самоуправления, ограничения прав и обременения недвижимого имущества, в частности сервитут, ипотека, доверительное управление, аренда, наем жилого помещения.

В соответствии со статьей 166 ГК РФ сделка действительна по основаниям, установленным законом, а силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

на
сдел

интер
наруш

сделк
интер

интер
зак

не
у
а

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц.

Сторона, из поведения которой явствует ее воля сохранять силу сделки, не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли.

Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

Суд вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях.

Заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки дало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

Согласно статье 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспариваемой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действующим добросовестно.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Если из существа оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время.

Суд вправе не применять последствия недействительности сделки (пункт 2 настоящей статьи), если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности.

В соответствии со статьей 168 ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является

оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Согласно части 1 статьи 572 ГК РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

В соответствии с частью 3 статьи 574 ГК РФ договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

Из материалов дела судом установлено, что [] и [] вступили в зарегистрированный брак 10 июня 2006 года.

Указанный брак расторгнут отделом Управления ЗАГС Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани по Приказскому судебному району РТ 27 июня 2013 года на основании совместного заявления супругов от 25 мая 2013 года.

В период брака по договору купли-продажи от 19 марта 2009 года, заключенному между [] (продавец) и [] (покупатель), приобретена квартира, расположенная по адресу: г.Казань, [], стоимостью [] рублей. Право собственности на указанную квартиру зарегистрировано за Андреевым С.К. 09 апреля 2009 года.

По договору дарения от 26 апреля 2017 года [] (даритель) передал безвозмездно в собственность [] (одаряемый) вышеуказанную квартиру. Право собственности на указанную квартиру зарегистрировано за [] 11 мая 2017 года.

В связи с тем, что спорная квартира приобретена в период брака, в последующем отчуждена [] своему отцу [] в отсутствие нотариально удостоверенного согласия супруга, истица просит признать недействительным вышеуказанный договор дарения от 26 апреля 2017 года, признать последствия действия сделки, признать квартиру совместно нажитым имуществом и произвести ее раздел.

Ответчик, его представитель и представитель соотвечника просит отказать в удовлетворении исковых требований [] и в силу пропуска срока исковой давности по требованию об оспаривании договора дарения квартиры и применении последствий ее недействительности.

Согласно статье 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии с частью 1 статьи 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно статье 197 ГК РФ для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

Правила статьи 195, пункта 2 статьи 196 и статей 198 - 207 настоящего Кодекса распространяются также на специальные сроки давности, если законом не установлено иное.

В силу статьи 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается в рассмотрении судом независимо от истечения срока исковой давности.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением нормы ГК РФ об исковой давности", истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только на этих мотивах, без исследования иных обстоятельств дела.

Согласно статье 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с частью 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Согласно статье 205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пунктах 12, 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности", бремя доказывания наличия обстоятельств, свидетельствующих о перерыве, приостановлении течения срока исковой давности, возлагается на лицо, предъявившее иск.

В соответствии со статьей 205 ГК РФ в исключительных случаях суд может признать уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца - физического лица, если последним заявлено такое ходатайство и им представлены необходимые доказательства.

В силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в арбитражный суд, если такое заявление было принято к производству.

Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, и тем числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет".

Положение пункта 1 статьи 204 ГК РФ не применяется, если судом отказано в принятии заявления или заявление возвращено, в том числе в связи с несоблюдением правил о форме и содержании заявления, об уплате государственной пошлины, а также других предусмотренных ГПК РФ и АПК РФ требований.

Лезова Т.Н., оспаривая указанный договор дарения, ссылается на отсутствие ее согласия на отчуждение квартиры.

В соответствии со статьей 2 СК РФ семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства и содержания детей, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, предметом регулирования семейного законодательства являются, в частности, имущественные отношения между членами семьи - супругами, другими родственниками и иными лицами. Семейное законодательство не регулирует отношения, возникающие между участниками гражданского оборота, не относящимися к членам семьи.

Как указано выше, брак между [] и [] расторгнут 27 июля 2013 года.

Оспариваемый истцом договор дарения заключен 26 апреля 2017 года, то есть когда [] и [] перестали быть супругами, владение, пользование и распоряжение общим имуществом которых

определялось положениями статьи 35 Семейного кодекса РФ, и приобрели статус участников совместной собственности, регламентация которой осуществляется положениями Гражданского кодекса РФ.

Согласно части 2 статьи 253 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.

В соответствии с частью 3 статьи 253 ГК РФ каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников. Совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом.

Исходя из положений части 3 статьи 253 ГК РФ сделка по распоряжению общим имуществом, совершенная одним из участников совместной собственности при отсутствии согласия другого участника, является оспоримой.

Согласно части 2 статьи 181 ГК РФ срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Ранее Приволжским районным судом г.Казани рассматривалось дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] об исключении спорной квартиры из режима совместной собственности. В рамках указанного дела по запросу суда до судебного заседания, назначенного 08 августа 2017 года, были представлены материалы реестрового дела. В указанном реестровом деле имеется оспариваемый договор дарения квартиры. При рассмотрении указанного гражданского дела в качестве представителя [REDACTED] на основании нотариально удостоверенной доверенности от 21 марта 2017 года, выданной сроком на 3 года, участвовал [REDACTED]. В наличии договора дарения спорной квартиры стало известно в судебном заседании 08 августа 2017 года, что подтверждается протоколом судебного заседания.

Кроме того, в судебном заседании 11 сентября 2017 года в рамках вышеуказанного дела представителем [REDACTED] было представлено встречное искомое заявление об оспаривании договора дарения спорной квартиры, которое определением Приволжского районного суда г.Казани от

11 сентября 2017 года оставлено без движения с связи с непредставлением документа об оплате государственной пошлины и доказательств возмещения стоимости квартиры.

18 сентября 2017 года представителем [] подана частная жалоба на указанное определение.

Определением Пригожинского районного суда г.Казани от 19 сентября 2017 года производство по делу по иску [] к [] об исключении квартиры из режима совместной собственности приостановлено до рассмотрения Верховным Судом РФ вышеуказанной частной жалобы.

Таким образом, представителю [] действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности от 21 марта 2017 года, выданной сроком на 3 года, уже 08 августа 2017 года стало известно о наличии оспариваемого договора дарения квартиры.

В суд с настоящим иском [] обратилась лишь 02 ноября 2018 года, с требованьем об оспаривании договора дарения квартиры - 18 января 2019 года - за пределами годичного срока исковой давности.

Представителем истицы представлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока для обращения с требованием о признании действительным договора дарения квартиры, применении последствий ее недействительности, мотивированное тем, что [] не сообщил [] об обстоятельствах дела по иску [] к [] об исключении квартиры из режима совместной собственности, об оспариваемом договоре дарения она узнала лишь в ноябре 2018 года при ознакомлении с материалами дела.

Вместе с тем, доказательства того, что нотариально удостоверенная доверенность, выданная [] [] была изготовлена, составлена об оказании юридических услуг, заключенное между [] и [] было расторгнуто, [] не сообщил [] о наличии оспариваемого договора, в нарушение части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ представителями истицы суду не представили. Из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 24 февраля 2019 года, представленного представителями истицы, следует, что после заключения соглашения о [] [] приступил к работе - подавал письменные заявления в суд, представлял интересы [], информировал ее о проделанной работе. Более того, как следует из представленных представителями истицы документов, с заявлением об оказании содействия в возврате денежных средств от [] в связи с невыполнением юридической помощи [] обратилась в отдел полиции № 9 «Сафилдинна» УМВД России по г.Казани 15 февраля 2019 года - лишь после того, как представителями ответчика и соответчика было заявлено о пропуске срока исковой давности.

С учетом изложенного суд пришел к выводу о пропуске истицей срока исковой давности по требованию об оспаривании договора дарения

квартиры и применении последствий ее недействительности. Поскольку истинцей пропущен срок исковой давности, предусмотренные законом основания для восстановления, перерыва или приостановления срока исковой давности отсутствуют, юридическая неграмотность истинцы с соответствия с нормами действующего законодательства не является основанием для восстановления срока исковой давности, таким основанием может являться лишь общая неграмотность, суд пришел к выводу о необходимости отказать в удовлетворении исковых требований Лазовой Т.Н. о признании недействительным договора дарения квартиры и применении последствий ее недействительности.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

Согласно части 1 статьи 235 ГК РФ право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

Поскольку спорная квартира, признанная в отношении которой заявлены [REDACTED] как на совместно нажитое имущество, в настоящее время отчуждена по договору дарения [REDACTED], право собственности [REDACTED] на указанную квартиру прекращено, соответственно прекращен режим совместной собственности на указанную квартиру, и удовлетворения требования истинцы о признании недействительным договора дарения квартиры и применении последствий ее недействительности отказано, суд пришел к выводу об необходимости отказать в удовлетворении требований [REDACTED] о признании квартиры совместно нажитым имуществом супругов, разделе указанной квартиры.

Требование истинцы о признании долей сторон в праве собственности не автомобиль Лада Приора, гос.номер [REDACTED] VIN: [REDACTED], равными, взыскании с [REDACTED] денежной компенсации за 1/2 доли в праве собственности на автомобиль в размере [REDACTED] рублей суд считает подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и не оспаривается ответчиком и его представителем, в период брака сторонами приобретен автомобиль Лада Приора, VIN: [REDACTED].

Согласно заявлению истинцы от 15 февраля 2019 года указанный автомобиль отчужден [REDACTED] по договору купли-продажи автомобиля с пробегом от 27 апреля 2016 года и отсутствие согласия

денег, половина денежных средств, полученных от продажи автомобиля, [redacted] ищите на передача.

Согласно статье 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов.

При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 05 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», учитывая, что в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Семейного кодекса РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае, если при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

[redacted] в судебном заседании требования истца о признании долей сторон в праве собственности на автомобиль Лада Приора, госномер [redacted], VIN: [redacted], равными, взыскании денежной компенсации за 1/2 доли в праве собственности на автомобиль в размере [redacted] рублей признал.

Согласно статье 39 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее по тексту - ГПК РФ) ответчик вправе признать иск... Суд не принимает отказ истца от иска, признании иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц...

В соответствии с частью 2 статьи 68 ГПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

В соответствии с частью 1, частью 3 статьи 173 ГПК РФ признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком... суд разъясняет ответчику последствия признания иска, ...при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований...

Поскольку ответчик указанные исковые требования признал, признание иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с чем суд считает возможным принять признание иска ответчиком в части требований о признании долей сторон в

праве собственности на автомобиль Лада Приора, гос.номер [REDACTED], VIN: [REDACTED], равными, взыскании денежной компенсации за 1/2 доли в праве собственности на автомобиль в размере [REDACTED] рублей и удовлетворить названные требования.

На основании части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, пункта 1 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ с Андреева С.К. в пользу [REDACTED] подлежат взысканию расходы на оплату государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

Руководствуясь частью 1 статьи 98, статьями 173, 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] к [REDACTED]

[REDACTED] о признании квартиры совместно нажитым имуществом супругов, разделе совместно нажитого имущества, признании недействительным договора дарения квартиры, применении последствий недействительности сделки, признании долей в праве собственности на автомобиль равными, взыскании денежной компенсации и удовлетворить частично.

Признать доли [REDACTED] и [REDACTED] в праве собственности на автомобиль Лада Приора, VIN: [REDACTED], равными.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] компенсацию за 1/2 доли в праве собственности на автомобиль Лада Приора, VIN: [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей и расходы на оплату государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] к [REDACTED]

[REDACTED] о признании квартиры совместно нажитым имуществом супругов, разделе совместно нажитого имущества, признании недействительным договора дарения квартиры, применении последствий недействительности сделки отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Приволжский районный суд г.Казани.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья Приволжского районного суда г. Казани РТ

Хасанова Э.К.