



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
http://www.tatarstan.arbitr.ru
тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № ■■■■/2018

Дата принятия решения – 24 сентября 2018 года.

Дата объявления резолютивной части – 17 сентября 2018 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Хисамовой Г.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем Газизуллиной Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № ■■■■/2018 по иску Общества с ограниченной ответственностью "■■■■" (ОГРН ■■■■, ИНН ■■■■)

к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства ■■■■ (ОГРНИП ■■■■, ИНН ■■■■)

о взыскании ■■■■ руб.,

с участием:

от истца – не явился, извещен,

от ответчика – представитель Голубцов А.С. по доверенности от 17.09.2018;

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "■■■■" (далее по тексту – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства ■■■■ (далее по тексту – ответчик) о взыскании задолженности в размере ■■■■ рублей, неустойки в размере ■■■■ рублей ■■■■ копеек.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 05 июня 2018 года дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.07.2018 суд применительно к положениям части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса РФ перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещен.

В судебном заседании представитель ответчика исковые требования не признал, по основаниям изложенным в отзыве.

Исковые требования мотивированы тем, что между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор поставки № ■■■■ от 19.05.2017, согласно условиям, которого поставщик обязуется передать, а покупатель принять в собственность и оплатить семена, наименование, ассортимент, количество, цена, сроки поставки которого определяются в спецификациях к договору (пункт 1.1 договора).

19.05.2017 истцом поставлен товар на сумму ■■■■, в подтверждение чего представлен универсальный передаточный документ №69.

Поскольку товар оплачен ответчиком не был, истцом в его адрес была направлена претензия, которая была оставлена ответчиком без внимания и удовлетворения.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что требования истца не подлежат удовлетворению.

В соответствии со [статьей 516](#) Гражданского кодекса РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии с [частью 1 статьи 486](#) Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи его продавцом, если иное не предусмотрено [Кодексом](#), другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно [статье 309](#) Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу [статьи 310](#) Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со [статьей 432](#) Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Истцом не представлено доказательств заключения договора поставки с ответчиком, в связи с чем, к указанным отношениям должны применяться нормы §1 [главы 30](#) Гражданского кодекса РФ - купля-продажа.

В соответствии с [частью 3 статьи 455](#) Гражданского кодекса РФ условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Поскольку, из материалов дела следует, что передача товара ответчику совершена товарной накладной, в которой указано наименование, количество и цена товара, суд полагает, что в соответствии с [пунктом 1 статьи 454](#), [пунктом 3 статьи 455](#) Гражданского кодекса РФ сложившееся между сторонами правоотношение возникли на основании разовых сделок купли-продажи, где условия о наименовании и цене товара согласованы в товарных накладных.

При этом представленная истцом в материалы дела товарная накладная № [] от 19.05.2017, не соответствует требованиям [Федерального закона](#) от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее - Закон N 402-ФЗ).

Согласно [пункту 1 статьи 9](#) Закона N 402-ФЗ каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом.

Факт передачи товара в целях учета хозяйственной операции следует подтвердить документально.

Унифицированной формой документа, оформляющего передачу товара, является товарная накладная по форме ТОРГ-12, утвержденная [постановлением](#) Госкомстата России от 25.12.1998 N 132.

Юридическую силу первичный бухгалтерский документ приобретает только в том случае, если он оформлен по надлежащей форме с заполнением всех обязательных реквизитов и подписан лицами, ответственными за совершение хозяйственной операции.

Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать обязательные реквизиты, перечисленные в [пункте 2 статьи 9](#) Закона N 402-ФЗ, в том числе, наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события; подписи названных лиц, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц.

Судом установлено, что представленный истцом в обоснование иска универсальный передаточный документ № [] от 19.05.2017 не соответствует указанным требованиям, поскольку в ней не заполнены обязательные реквизиты, а именно: наименование должности лица, уполномоченного от ИП ГКФХ Шахатарова Ф.Ф. на получение товара, а также накладная не скреплена печатью получателя.

[Статьей 312](#) Гражданского кодекса РФ бремя доказывания факта получения товара ответчиком возложено именно на истца, поскольку им предъявлено требование о взыскании долга.

Согласно [статье 68](#) Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Какая-либо переписка сторон относительно планируемой поставки (заявки на поставку товара, переговоры сторон), либо иные документальные доказательства (платежные документы о частичной оплате, акты сверки, гарантийные письма и т.п.), которые могли бы указать на признание ответчиком факта получения товара в материалы дела не представлены.

Иные доказательства, бесспорно свидетельствующие о получении ответчиком от истца товара, в материалы дела не представлены.

Более того, суд принимает во внимание, что ответчик факт заключения договора № [] от 19.05.2018 с истцом и получения от него товара на спорную сумму отрицает.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает, что настоящее исковое заявление удовлетворению не подлежит.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на истца в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Отказать в иске.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем направления апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Г.Р. Хисамова