



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

5 марта 2018 года

город Казань

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего судьи А.А. Ахметгараева при секретаре судебного заседания Е.Н. Яркиной рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Центрального территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» об обязанности ликвидировать несанкционированную свалку отходов производства, потребления и обязанности провести рекультивацию земельного участка,

УСТАНОВИЛ:

Центральное территориальное управление Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан (далее также истец) обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» (далее также ответчик) об обязанности ликвидировать несанкционированную свалку отходов производства, потребления и обязанности провести рекультивацию земельного участка.

Исковые требования мотивированы тем, что истцом в связи с поступившими многочисленными жалобами проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства при использовании земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], расположенного по адресу: город Казань, [REDACTED], [REDACTED], который принадлежит на праве собственности ответчику. Участок отнесен к категории земли населенных пунктов с разрешенным использованием для размещения производственной базы. В ходе проверки 2 декабря 2016 года Центральным территориальным управлением Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан установлено, что на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] ответчиком допущен сброс лома асфальтовых и асфальтобетонных покрытий, боя железобетонных изделий, отходов сучьев, ветвей и вершинок от лесоразработок, мусора от сноса и разборки зданий в овраге на площади 7 420 кв.м., объемом 44 520 куб.м., что является несоблюдением экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, чем

нарушены требования статьи 51 Федерального закона от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации. По данному факту постановлением заместителя главного государственного инспектора Республики Татарстан в области охраны окружающей среды ЦТУ МЭПР РТ Сабировым И.Н. от 26 января 2017 года ООО [REDACTED] привлечено к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере [REDACTED] рублей. Кроме того в указанный день истцом также вынесено представление в адрес ответчика об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, сроком до 26 февраля 2017 года, которое до настоящего времени не исполнено. После поступления обращения жителя [REDACTED] о продолжении складирования ТБО и функционирования свалки 28 февраля 2017 года государственным инспектором осуществлен повторный выезд на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], в ходе которого выявлено, что прием отходов производства и потребления продолжается, нарушения природоохранного законодательства не устранены. В соответствии с Федеральным классификационным каталогом отходов «лом асфальтовых и асфальтобетонных покрытий» -4 класс опасности, «мусор от сноса и разборки зданий»-4 класс опасности, «бой железобетонных изделий», «отходы сучьев, ветвей и вершинок от лесоразработок» - 5 класс опасности. На основании изложенного истец просит суд обязать общество с ограниченной ответственностью [REDACTED] «[REDACTED]» ликвидировать несанкционированную свалку отходов производства и потребления на территории земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] по адресу: город Казань, [REDACTED] [REDACTED], путем вывоза отходов производства и потребления и провести рекультивацию земельного участка.

В судебном заседании 27 февраля 2018 года объявлен перерыв до 5 марта до 15.30 часов.

Представители истцов в судебном заседании исковые требования поддержали, просили удовлетворить.

Представители ответчика Лившиц И.М. и Голубцов А.С., участвовавший до объявления перерыва, просили в удовлетворении иска отказать, пояснив, что проверка от 2 декабря 2016 года проведена незаконно, что подтверждается результатами проверки Казанской межрайонной природоохранной прокуратуры; ответчиком ущерб окружающей среде не причинен; имеющиеся на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED] лом асфальтовых и асфальтобетонных покрытий, железобетонных изделий использованы ответчиком в производственной деятельности.

Выслушав пояснения представителей сторон спора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации земли в Российской Федерации используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

В силу статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия: по сохранению почв и их плодородия; по защите земель от загрязнения и захламления; по рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв; сохранению плодородия почв и их использованию при проведении работ связанных с нарушением земель.

Согласно статье 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий.

Статьей 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что хозяйственная деятельность должна осуществляться на основе принципа презумпции потенциальной экологической опасности осуществляемой хозяйственной деятельности, а также на основе принципа запрещения хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы и могут привести к истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы, которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 11 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны соблюдать экологические, санитарные и иные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды и здоровья человека.

Порча земель представляет собой действия (бездействие), приводящие как к частичному или полному разрушению плодородного слоя в результате умышленных или неосторожных действий, так и частичной утрате плодородного слоя или ухудшению его физических,

химических или биологических свойств, а так же снижению природно-хозяйственной ценности земель. Порчей земель является ухудшение их качества в результате антропогенной деятельности, связанной с обращением опасных веществ и отходов, лишением плодородного слоя почвы, увеличением количества химических веществ или уровня радиации и т.п.

Статьями 11, 22 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства. Отходы производства и потребления подлежат обезвреживанию, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения с среды обитания, должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: город Казань, [REDACTED] площадью 30 000 кв.м. принадлежит на праве собственности обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]».

Участок отнесен к категории земли населенных пунктов с разрешенным использованием для размещения производственной базы, на котором находятся недостроенные здания производственного цеха, недостроенное здание материального склада, недостроенное административное здание.

Заместителем начальника Центрального территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов РТ проведена проверка соблюдения природоохранного и санитарно-эпидемиологического законодательства при использовании земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: город Казань, [REDACTED].

В ходе проверки 2 декабря 2016 года установлено, что на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] ответчиком допущен сброс лома асфальтовых и асфальтобетонных покрытий, боя железобетонных изделий, отходов сучьев, ветвей и вершинок от лесоразработок, мусора от сноса и разборки зданий в объеме на площади 7 420 кв.м., объемом 44 520 куб.м.

По данному факту постановлением заместителя главного государственного инспектора РТ в области охраны окружающей среды ЦТУ МЭПР РТ Сабировым И.Н. от 26 января 2017 года ООО [REDACTED] «[REDACTED]» привлечено к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере [REDACTED] рублей.

Кроме того, в указанный день истцом также вынесено представление в адрес ответчика об устранении причин и условий, способствовавших

совершению административного правонарушения, сроком до 26 февраля 2017 года.

Государственным инспектором 28 февраля 2017 года осуществлен повторный выезд на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], в ходе которого выявлено, что прием отходов производства и потребления продолжается, нарушения природоохранного законодательства не устранены.

Указывая, что несанкционированная свалка отходов производства и потребления на территории земельного участка, образовавшая отвалом, нарушает интересы Российской Федерации, права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц - граждан Российской Федерации, гарантированные статьей 42 Конституции РФ, статьей 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», статьей 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно которым каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, Центральное территориальное управление Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан обратилось с настоящим иском.

Данный иск подлежит отклонению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации нарушенное право подлежит восстановлению либо защите способами, в частности путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, прекращения или изменения правоотношения.

Статья 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определяет, что целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

В развитие закрепленной в статье 46 Конституции Российской Федерации гарантии на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина часть первая статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Тем самым гражданское процессуальное законодательство, конкретизирующее

положения статьи 46 Конституции Российской Федерации, исходит, по общему правилу, из того, что любому лицу судебная защита гарантируется только при наличии оснований предполагать, что права и свободы, о защите которых просит лицо, ему принадлежат, и при этом указанные права и свободы были нарушены или существует реальная угроза их нарушения (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 октября 2015 года № 2481-О).

В силу положений статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации в судебном порядке защите подлежит только нарушенное или оспоренное право.

В ходе рассмотрения дела представители ответчика не оспаривали, что действительно на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED], расположенном по адресу: город Казань, [REDACTED] имелся лом асфальтовых и асфальтобетонных покрытий, боя железобетонных изделий, которые, как они пояснили, были использованы в производственной деятельности ответчика. Исходя из пояснений представителей ответчика, в настоящее время на этом земельном участке лом асфальтовых и асфальтобетонных покрытий, железобетонных изделий отсутствует.

В связи с этим сторонами спора на основании определения суда был проведен повторный осмотр данного земельного участка.

Согласно акту осмотра от 2 марта 2018 года, подписанному представителями ответчика, строительных отходов на территории земельного участка, указанных в акте осмотра от 2 декабря 2016 года Центрального территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан не выявлено, вся территория находится под снегом. При этом как следует из акта, представители истца отказались подписывать данный акт осмотра в связи с несогласием с формой акта.

Как следует из акта экологического обследования состояния территории от 2 марта 2018 года, представленного истцом, на момент осмотра земельного участка по адресу: город Казань, [REDACTED], [REDACTED] установить наличие отходов производства и потребления, лома асфальтового и асфальтобетонных покрытий, мусора от сноса и разбора здания, отходов лесорубки не представилось возможным ввиду наличия завезенного снега.

Стороны подтвердили, что указанные акты осмотра были составлены по результатам осмотра земельного участка по адресу: город Казань, [REDACTED] с их участием.

По результатам сравнительного анализа фотоматериалов, представленных истцом при подаче иска и фотоматериалов, представленных вместе с актом осмотра от 2 марта 2018 года, суд приходит к выводу о том, что обнаруженный истцом в ходе осмотра 2 декабря 2016 года лом асфальтового и асфальтобетонных покрытий, железобетонных изделий в настоящее время на принадлежащем ответчику

земельном участке ликвидирован. Об этом также свидетельствует то обстоятельство, что на территорию земельного участка в настоящее время осуществляется заезд автомобилей, перевозящих снег для складирования.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что Министерство экологии и природных ресурсов Республики Татарстан обращалось в суд с иском к ООО «[REDACTED]» о возмещении вреда, причиненного окружающей среде. Данный иск также мотивирован тем, что ответчиком в нарушение экологических и санитарно-эпидемиологических требований на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] допущен сброс лома асфальтовых и асфальтобетонных покрытий, боя железобетонных изделий, отходов сучьев, ветвей и вершинок от лесоразработок, мусора от сноса и разборки зданий в овраге на площади 7 420 кв.м., объемом 44 520 куб.м.

Решением Советского районного суда г. Казани от 14 августа 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 30 ноября 2017 года, в удовлетворении иска отказано. При этом в ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции 30 ноября 2017 года приняты в качестве новых доказательств, приобщены и исследованы фотоматериалы, из которых следует, что на принадлежащем ответчику земельном участке отсутствует свалка отходов производства и потребления, земельный участок рекультивирован.

Также суд принимает во внимание представленный ответчиком протокол лабораторных исследований (испытаний) от 13 декабря 2016 года ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Татарстан», согласно которому проба почвы, отобранная на земельном участке по адресу: город Казань, [REDACTED] соответствует показателям СанПиН 2.1.7.1287-03, ГН 2.1.7.2041-06, ГН 2.1.7.2511-09.

Оценив в совокупности представленные сторонами доказательства, суд приходит к выводу о том, что в данном случае, свалка отходов производства и потребления на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED], расположенном по адресу: город Казань, [REDACTED], обнаруженная в ходе проверки 2 декабря 2016 года, ликвидирована ответчиком, а также проведена рекультивация земельного участка.

Доказательств, свидетельствующих о том, что в настоящее время ответчиком использование указанного земельного участка осуществляется с нарушением экологических и санитарно-эпидемиологических требований, не имеется.

При таких условиях оснований для удовлетворения заявленных истцом требований не имеется.

Поскольку судом принимается решение об отказе в иске, ранее принятые меры по обеспечению иска подлежат отмене по вступлению решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 194 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Центрального территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» об обязанности ликвидировать несанкционированную свалку отходов производства, потребления и обязанности провести рекультивацию земельного участка отказать.

Меры по обеспечению иска, принятые на основании определения судьи Советского районного суда г. Казани от 16 марта 2017 года, в виде запрета совершать любые фактические и юридические действия, включая сделки, направленные на отчуждение, обременение (ограничение) или прекращения права собственности на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: город Казань, [REDACTED] отменить по вступлении решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Советский районный суд г. Казани.

Судья

Копия верна, судья



А.А. Ахметгараев

А.А. Ахметгараев

