

РЕШЕНИЕ  
именем Российской Федерации

05 июня 2017 года

город Казань

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан  
в составе: председательствующего судьи Фирсовой М.В.,  
при секретаре судебного заседания Тимофееве М.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по  
первоначальному иску [REDACTED] к [REDACTED]  
[REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества, взыскании  
компенсации, и по встречному иску [REDACTED] к  
[REDACTED] о признании долговых обязательств общими  
долгами супругов,

## УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] 2016 года [REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED]  
о разделе совместно нажитого имущества, взыскании компенсации.

В обосновании иска указано, что [REDACTED] года истец  
[REDACTED] вступил в брак с ответчиком [REDACTED]

Фактически семейные отношения между сторонами прекращены с  
октября 2015 года.

Во время брака сторонами на совместные средства было приобретено  
следующее движимое и недвижимое имущество:

- [REDACTED] квартира, расположенная по адресу: [REDACTED];

- 1/2 доли в общей долевой собственности на квартиру, расположенную  
по адресу: [REDACTED];

- 2-этажный жилой дом и земельный участок площадью 0,4 га,  
расположенные по адресу: [REDACTED]  
поселок Студенец, СО «Студенец», участок 338,

- автомобиль «Мерседес Бенц» ML 166, государственный номер  
[REDACTED];

Указанное имущество оформлено на имя ответчика [REDACTED]

Кроме того, во время брака сторонами были 4 телевизора марок Sony,  
Panasonic, Samsung, LG.

На основании изложенного, истец [REDACTED] просил произвести  
раздел совместно нажитого сторонами имущества. Установить режим  
долевой собственности и признать за [REDACTED] и

по 1/2 доли в праве общей долевой собственности на следующее имущество:

Кроме того, во время брака сторонами были приобретены следующие предметы домашней обстановки и обихода:

- шкаф-купе стоимостью [ ] руб.;
- трехстворчатый шкаф стоимостью [ ] руб.;
- двуспальная кровать стоимостью [ ] руб.;
- две прикроватные тумбы стоимостью [ ] руб.;
- косметический стол с зеркалом и креслом стоимостью [ ] руб.;
- комод стоимостью [ ] руб.;
- кожаный угловой диван стоимостью [ ] руб.;
- подставка под телевизор стоимостью [ ] руб.;

2



- домашний кинотеатр «LG» стоимостью [REDACTED] руб.;
- стиральная машина «Занусси» стоимостью [REDACTED] руб.;
- сканер принтер общей стоимостью [REDACTED] руб.;
- сушилка для фруктов стоимостью [REDACTED] руб.;

Взыскать с [REDACTED] [REDACTED] в пользу [REDACTED] [REDACTED] в возврат государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

Определением от [REDACTED] года вышеуказанные гражданские дела объединены в одно производство.

[REDACTED] года, [REDACTED] обратилась в суд со встречным иском к [REDACTED] о признании долговых обязательств общим долгом супругов.

В обосновании иска указано, что квартира, расположенная по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [REDACTED], [REDACTED], квартира [REDACTED] приобретена на основании договора купли-продажи квартиры с использованием кредитных средств от [REDACTED]

Денежные средства на приобретение указанной квартиры, предоставлены на основании кредитного договора от [REDACTED] заключенного между Банк ВТБ 24 (закрытое акционерное общество) и [REDACTED]. Кредит предоставлен сроком до [REDACTED]. Сумма договора составляет [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек. Сумма долга на сегодняшний день составляет [REDACTED] рублей.

На основании изложенного, истец просит признать общим долгом долговые обязательства по кредитному договору [REDACTED] от [REDACTED] года с момента расторжения брака между [REDACTED] и [REDACTED]

Определением Ново-Савиновского районного суда города Казани от [REDACTED] года исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества (об установлении режима общей долевой собственности в отношении 1/2 доли жилого помещения по адресу: город Казань, [REDACTED], [REDACTED], площадью [REDACTED] кв.м.) выделены в отдельное производство.

Определением Ново-Савиновского районного суда города Казани от [REDACTED] года исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества, в части установлении режима долевой собственности в отношении автомобиля «Мерседес Бенц» ML 166, государственный номер [REDACTED], прекращены, в связи с отказом истца от иска. [REDACTED] года [REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] о взыскании компенсации.

В обосновании иска указано, что во время брака с [REDACTED] сторонами на совместные средства на основании договора купли-продажи от [REDACTED] был приобретен автомобиль «Мерседес Бенц» ML 166, [REDACTED], государственный номер [REDACTED]. [REDACTED] пользуется тем, что указанный автомобиль формально зарегистрирован на ее имя, передает транспортное средство гражданке

\_\_\_\_\_ года автомобиль был поставлен на учет на имя \_\_\_\_\_. Денежные средства, полученные от продажи автомобиля, \_\_\_\_\_ не передавались. Согласно отчету оценщика, среднерыночная стоимость транспортного средства составляет \_\_\_\_\_ рублей.

На основании изложенного, истец, \_\_\_\_\_ просит взыскать с \_\_\_\_\_ в компенсации сумму в размере \_\_\_\_\_ рублей, в возврат государственной пошлины \_\_\_\_\_ рублей, в возмещение затрат на услуги оценщика \_\_\_\_\_ рублей.

Определением Ново-Савиновского районного суда города Казани от \_\_\_\_\_ года исковые требования \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ о разделе совместно нажитого имущества и взыскании компенсации объединены в одно производство.

В ходе рассмотрения дела, представитель истца \_\_\_\_\_ – Голубцов А.С., исковые требования дополнил, просит взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ рублей –  $\frac{1}{2}$  части стоимости ювелирных изделий, приобретенных в браке.

Определением Ново-Савиновского районного суда города Казани от \_\_\_\_\_ года исковые требования \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ о разделе совместно нажитого имущества (об установлении режима общей долевой собственности в отношении  $\frac{1}{2}$  доли жилого помещения по адресу: город Казань, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, площадью \_\_\_\_\_ кв.м.) объединены в одно производство с гражданским делом по первоначальному иску \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ о разделе совместно нажитого имущества, взыскании компенсации, и по встречному иску \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ о признании долга общим.

В ходе рассмотрения дела, представитель истца \_\_\_\_\_ – Голубцов А.С., исковые требования уточнил, просит установить режим долевой собственности и признать за \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ по  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей долевой собственности на следующее имущество:

- в \_\_\_\_\_ квартире по адресу: Республика Татарстан, город Казань, \_\_\_\_\_;
- в  $\frac{1}{2}$  доли в квартире, расположенной по адресу: город Казань, улица \_\_\_\_\_;
- в 2-этажном жилом доме и земельном участке площадью 0,4 га, расположенными по адресу: Республика Татарстан, \_\_\_\_\_;

Возложить на ответчика \_\_\_\_\_ обязанность передать истцу \_\_\_\_\_:

- трехстворчатый шкаф стоимостью \_\_\_\_\_ руб.;
- двуспальную кровать стоимостью \_\_\_\_\_ руб.;
- две прикроватные тумбы стоимостью \_\_\_\_\_ руб.;
- косметический стол с зеркалом и креслом стоимостью \_\_\_\_\_ руб.;
- комод стоимостью \_\_\_\_\_ руб.;

- подставку под телевизор стоимостью [REDACTED] руб.;
- домашний кинотеатр «LG» стоимостью [REDACTED] руб.;
- стиральную машину «Запussi» стоимостью 8 000 руб.;
- сканер-принтер общей стоимостью [REDACTED] руб.;
- сушилка для фруктов стоимостью [REDACTED] руб.;

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] сумму компенсации за пропавший автомобиль в размере [REDACTED] рублей, расходы по оплате услуг оценки в размере [REDACTED] рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рубля.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] сумму в размере [REDACTED] рублей, составляющую 1/2 часть от стоимости ювелирных изделий, приобретенных в браке.

В ходе рассмотрения дела, представитель истца [REDACTED] - [REDACTED] исковые требования дополнил.

В обоснование дополнения указал, что на покупку 1/2 доли в общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: Республика Татарстан, город Казань, [REDACTED], а также на содержание общего имущества, в том числе и ремонт в дачном домике были потрачены заемные средства.

Поскольку с 2014 года [REDACTED] прекратила осуществление деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, то полученные денежные средства были направлены на покупку и содержания имущества, раздел которого производится на основании исковых требований [REDACTED]

Так [REDACTED] заключены договора займа: [REDACTED] с [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей; [REDACTED] года с [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей, [REDACTED] года с [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей.

Ответчик [REDACTED] знает о наличии долговых обязательств. [REDACTED] просила признать долговые обязательства по договорам займа от [REDACTED] рублей, от [REDACTED] от [REDACTED], общими долгами супругов.

Определением Ново-Савиновского районного суда города Казани от [REDACTED] исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества (в части передачи [REDACTED] трехстворчатого шкафа, двуспальной кровати, две прикроватные тумбы стоимостью, косметический стол с зеркалом и креслом, комода, подставки под телевизор, домашнего кинотеатра «LG», стиральной машины «Запussi», сканер-принтер, сушилки для фруктов, выделены в отдельное производство.

Истец [REDACTED] (ответчик по встречному иску), его представитель Голубцов А.М., действующий на основании доверенности, в судебном заседании персональные исковые требования поддержали с учетом уточнений, встречные исковые требования не признали.

Ответчик [REDACTED] (истец по встречному иску) в судебное заседание не являлась, извещена надлежащим образом.

Представитель ответчика [REDACTED] (истца по встречному иску) [REDACTED] действующий на основании доверенности, в судебном заседании встречные исковые требования поддержал с учетом уточнений, первоначальные исковые требования не признал.

Представитель третьего лица Банк ВТБ 24 (ПАО) в судебное заседание не являлась, извещена надлежащим образом.

Третье лицо [REDACTED] в судебное заседание не являлась, извещена надлежащим образом.

Третье лицо [REDACTED] в судебное заседание не являлась, извещена надлежащим образом.

Выслушав сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, а любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно пункту 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (подпункты 1, 2

статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации), является совместно нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, подпунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и статьей 254 Гражданского кодекса Российской Федерации. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (пункт 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

В судебном заседании установлено, что 28 сентября 1985 года между [ ] и [ ] (до заключения брака [ ]) [ ] зарегистрирован брак.

Решением мирового судьи судебного участка № [ ] по Ново-Савиновскому району города Казани от [ ] года брак между [ ] и [ ] прекращен. Соглашения о добровольном разделе совместно нажитого имущества между сторонами не достигнуто.

Из письменных материалов дела усматривается, что в период брака сторонами приобретено следующее имущество.

На основании договора купли-продажи квартиры с использованием кредитных средств [ ] от [ ], заключенного между [ ] и [ ], приобретена квартира, расположенная по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [ ]. Право собственности зарегистрировано за ответчиком [ ].

На основании договора купли-продажи квартиры от [ ] года, заключенного между [ ] и [ ], приобретена 1/2 доля в праве общей долевой собственности в квартире, расположенной по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [ ]. Право собственности зарегистрировано за ответчиком [ ].

На основании договора купли-продажи земельного участка и садового дома № [ ] от [ ] приобретен садовый дом и земельный участок, расположенные по адресу: Республика Татарстан,