

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 октября 2016 года Авиастроительный районный суд города Казани в составе: председательствующего судьи Ч.Р. Сабитовой, при секретаре судебного заседания Р.Р. Шигаповой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском в вышеприведенной формулировке, в обоснование указав, что в ноябре 2015 года она по расписке предоставила ответчику денежные средства в размере [REDACTED]. сроком до [REDACTED]. В установленный срок ответчик сумму займа не возвратил. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму долга – [REDACTED] проценты за пользование чужими денежными средствами – [REDACTED].

Впоследствии исковые требования неоднократно уточнялись, окончательно истец просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму долга – [REDACTED], проценты за пользование чужими денежными средствами – [REDACTED], в счет возмещения убытков – [REDACTED], расходы на оплату услуг представителя – [REDACTED].

В судебном заседании представитель истца Голубцов А.С. заявленные требования поддержал в полном объеме, пояснив, что ответчику передана банковская карта с предоставленным лимитом кредитования [REDACTED]. Под убытками следует понимать проценты, которые необходимо уплатить за пользование кредитом.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен. Об уважительности причин неявки в суд сообщений не имеется, ходатайств об отложении дела не поступало.

С учетом мнения стороны истца, суд в соответствии с положениями статей 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определил: рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав пояснения лица, участвующего в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 808 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, – независимо от суммы. Подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких

условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Установлено, что [REDACTED] предоставила ответчику в долг денежные средства в сумме [REDACTED] рублей сроком возврата [REDACTED] (л.д.7).

Передача денежных средств подтверждается распиской, которая в данном случае в соответствии с пунктом 2 статьи 808 Гражданского кодекса Российской Федерации является доказательством заключения договора займа.

К указанному сроку ответчиком возвращено только 20 000 руб.

До настоящего времени обязательства по возврату оставшейся части займа ответчиком не исполнены, доказательств обратного в силу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суду не представлено.

При таких обстоятельствах, иск в части взыскания основного долга в размере [REDACTED] руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу приведенной нормы, также подлежат удовлетворению требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за ненадлежащее исполнение обязательств по возврату займа.

Согласно представленному расчету сумма задолженности за пользование займом за период с [REDACTED] составила [REDACTED] ([REDACTED]).

С данным расчетом суд соглашается. При этом, исходит из того, что стороной ответчика предметно расчет процентов за ненадлежащее исполнение денежных обязательств не оспорен.

Разрешая спор в части взыскания убытков, суд руководствуется положениями статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающая, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Пункт 12 постановления Пленума Верховного суда РФ "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъясняет, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из материалов дела усматривается, что истец предоставил ответчику денежные средства, которые получены им по кредитному договору от [REDACTED] заключенному с АО «[REDACTED]».

Истец в обоснование своей позиции ссылается на то, что ответчик добровольно приняла на себя обязательство возместить истцу все текущие расходы по банковской карте.

Между тем, сумма в размере [REDACTED] не является убытком с точки зрения вышеприведенной нормы, поскольку фактических расходов по погашению процентов по кредитной карте истица не понесла.

В связи с этим, суд приходит к мнению об отклонении требований в части взыскания убытков.

В соответствии с ч.1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

На основании статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При определении размера расходов на оплату услуг представителя, подлежащих взысканию, суд принимает во внимание положения о разумности, характер гражданского спора, количество проведенных судебных заседаний с участием представителя, и считает возможным взыскать с ответчика соответствующие расходы в размере [REDACTED].

На основании изложенного и руководствуясь статьями 56, 194-198, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] основной долг – [REDACTED], проценты за пользование чужими денежными средствами – [REDACTED], расходы на услуги представителя – [REDACTED].

В остальной части иска отказать.

Ответчик вправе подать в Авиастроительный районный суд г. Казани заявление об отмене заочного решения суда в течение 7 дней со дня получения копии этого решения.

Судья:

Ч.Р. Сабитова