



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 сентября 2016 года

город Казань

Советский районный суд г. Казани в составе:
председательствующего судьи **Гараевой Р.С.**,
при секретаре судебного заседания **Ивановой Л.Н.**,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Ананьевой Ларисы Вячеславовны к Ананьеву Денису Викторовичу о разделе
совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд, с иском указав, что [REDACTED] г.
вступила в зарегистрированный брак с ответчиком, в настоящее время брак
не расторгнут. Во время брака на совместные средства приобретено
следующее имущество, оформленное на имя ответчика: легковой автомобиль
марки «Форд Мондео», 2010 года выпуска, идентификационный номер (VIN)
[REDACTED], государственный номер [REDACTED], цвет белый,
приобретен 31.12.2013 г.

Соглашение о вариантах раздела не достигнуто, брачный договор
отсутствует. На основании изложенного истец просит произвести раздел
совместно нажитого имущества, установить режим долевой собственности и
признать за истцом и ответчиком по 1/2 доле в праве на автомобиль марки
«Форд Мондео», 2010 года выпуска, идентификационный номер (VIN)
[REDACTED], государственный номер [REDACTED], цвет белый,
приобретен 31.12.2013 г.

Истец не явилась, обеспечила явку представителя.

Представитель истца Голубцов А.С., действующий на основании
доверенности, исковые требования поддержал.

Ответчик не явился, обеспечил явку представителя.

Представитель ответчика [REDACTED], действующий по доверенности,
в судебном заседании иск не признал.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц участвующих в
деле, суд приходит к следующему.

Согласно ст.34 Семейного Кодекса РФ имущество, нажитое супругами
во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу,
нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов),
относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности,
предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной

деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В силу ст.39 Семейного Кодекса РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Судом установлено, что стороны состоят в зарегистрированном браке с [REDACTED] г. Брак не расторгнут.

Из материалов дела усматривается, что 31.12.2013 г. сторонами в браке приобретена автомашина марки «Форд Мондео», 2010 года выпуска, идентификационный номер (VIN) [REDACTED] государственный номер [REDACTED], цвет белый.

Представитель ответчика суду представил отзыв и пояснил, что автомашина не является совместной собственностью супругов, поскольку не приобреталась за счет общих доходов. Спорную автомашину ответчик купил на причитающуюся ему $\frac{1}{2}$ долю в наследстве после умершего отца. Наследником так же являлся [REDACTED], который продал наследственную квартиру 16.03.2013 г., передал [REDACTED] руб. На указанные денежные средства 31.12.2013 г. ответчик купил спорную автомашину. Истец никогда самостоятельно автомашиной не пользовалась, водительское удостоверение не имеет и не имела.

Свидетель [REDACTED] суду пояснил, что [REDACTED] его брат. После смерти отца [REDACTED] он вступил в наследство, состоящее из квартиры, находящейся по адресу: г. Казань, [REDACTED] 16.03.2013 г. он продал указанную квартиру за [REDACTED] руб. Половину суммы от продажи квартиры в размере [REDACTED] руб. передал брату [REDACTED]

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ, содержание которой следует

рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции РФ и статьи 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Однако в обоснование своей позиции, [REDACTED] суду не представил допустимые доказательства оснований приобретения спорной автомашины на денежные средства полученные от продажи наследственной квартиры.

Сведения о наличии между супругами договора, устанавливающего в целом отличный от законного режим собственности супругов, в материалах дела отсутствуют, поэтому суд приходит к выводу о применении общего принципа равенства долей супругов в праве собственности на совместное имущество.

При таких обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление [REDACTED] удовлетворить.

Произвести раздел совместно нажитого имущества.

Установить режим долевой собственности и признать за [REDACTED] и [REDACTED] по 1/2 доле в праве на автомобиль марки «Форд Мондео», 2010 года выпуска, идентификационный номер (VIN) [REDACTED], государственный номер [REDACTED], цвет белый, приобретен 31.12.2013 г.

Апелляционная жалоба на решение может быть подана в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца через Советский районный суд г. Казани.

Судья: подпись
копия верна, судья



Р.С. Гараева
Р.С. Гараева