

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

Кировский районный суд г. Казани

в составе председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED],

22 сентября 2015г. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению [REDACTED] о признании незаконными действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED],

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с заявлением о признании незаконными действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED], в обосновании заявления указала, что 20.08.2015 года, представителю заявителя — Голубцову А.С. в Кировском РОСП УФССП России по РТ судебный пристав-исполнитель [REDACTED] сообщила, что существует Акт «О совершении исполнительных действий», датированный [REDACTED]. Она же 20.08.2015 г. выдала Голубцову А.С. на руки экземпляр данного акта. В этом Акте констатируется, что [REDACTED] рассмотрела материалы исполнительного производства от 21.02.2012г. № [REDACTED] на основании Исполнительного листа № [REDACTED] от 06.02.2012 г., выданного Кировским районным судом города Казани об обязанности должника — [REDACTED] в пользу взыскателя: [REDACTED]. Заявитель указывает, что по тексту акта не указаны фамилии приглашенных понятых. Не названы участники и лица, присутствовавшие при совершении исполнительных действий. А также не описывается предмет составления Акта — какие именно исполнительные действия совершены. Взыскатель — [REDACTED] не была извещена о времени совершения исполнительных действий. Далее по тексту, в виде заявлений и замечаний указано: «осуществлен выход по адресу [REDACTED]. Установлено, что забор, железные ворота на ул. [REDACTED] по направлению от ул. [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища снесены, железобетонные сооружения отсутствуют. Заключение через 10 дней предоставит ведущий инженер РГУП БТИ [REDACTED]». Судебным приставом-исполнителем [REDACTED] остались не рассмотренными материалы исполнительного производства от 20.02.2012г. № [REDACTED], на основании Исполнительного листа № [REDACTED] от 06.02.2012 г., выданного Кировским районным судом г. Казани об обязанности должника — [REDACTED] в пользу взыскателя — [REDACTED]. Оба исполнительных листа выданы на основании судебных актов двух судов: 1. решения Кировского районного суда гор. Казани от 25.10.2011г. по делу № [REDACTED]; 2. кассационного определения

Верховного суда Республики Татарстан от 12.01.2012 г. по делу № [REDACTED]. В судебных актах констатируется следующее: 1. проезд к земельному участку, принадлежащему истцу, перекрыт железными воротами расположенными на [REDACTED] г. Казани по направлению от [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища. 2. сооружения расположены в пределах предоставленных ответчикам земельных участков, установленные железные ворота также находятся в пределах земельного участка принадлежащего [REDACTED]. Исполнительные листы обязывают [REDACTED] и [REDACTED] снести - железные ворота, установленные на [REDACTED] г. Казани по направлению от [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища; железобетонные сооружения, примыкающие со стороны берега к границам земельных участков по адресам: гор.Казань [REDACTED] и гор. Казань, [REDACTED], протяженностью по 6 метров, исчисленных от точки примыкания к боковой со стороны [REDACTED] границе участка под домом [REDACTED]; к смежной границе участков под домами [REDACTED] и [REDACTED], к смежной границе участков под домами [REDACTED]; к смежной границе участков под домами [REDACTED] и [REDACTED], к смежной участков под домами [REDACTED] и [REDACTED]. А в акте «О совершении исполнительных действий», датированном 14.07.2015г. судебный пристав-исполнитель [REDACTED] указывает: «забор, железные ворота на [REDACTED] по направлению от [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища снесены, железобетонные сооружения отсутствуют». Какие именно ворота, заборы и железобетонные сооружения снесены, и где они находились, не указывается. В настоящее время никакие исполнительные действия ни судебный пристав-исполнитель [REDACTED], ни должники — [REDACTED] и [REDACTED] не совершали. Железные ворота, установленные на [REDACTED] по направлению от [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища, находятся на том же месте, которое указано в судебных актах. Железобетонные сооружения, примыкающие со стороны берега Куйбышевского водохранилища к границам земельных участков по адресам: гор Казань, [REDACTED] и гор. Казань, [REDACTED], протяженностью по 6 метров, исчисляемых от точки примыкания, стоят целыми на том же месте, которое указано в судебных актах. Заявитель просит: 1. Признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED], выразившиеся в составлении Акта от 14.07.2015г. о совершении исполнительных действий в рамках исполнительного производства № [REDACTED] от 21.02.2012 г. 2. Признать незаконным Акт о совершении исполнительных действий от 14.07.2015г. обязать судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED] отменить его. 3. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED], выразившиеся в длительном неисполнении требований исполнительных документов - Исполнительных листов Кировского районного суда города Казани от 06.02.2012г. № [REDACTED] по исполнительным производствам



от 21.02.2012 г. и № от 20.02.2012 г. 4. Обязать судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ осуществить снос железных ворот, установленных на ул. г.Казани по направлению от к берегу Куйбышевского водохранилища, железобетонных сооружений, примыкающих со стороны берега к границам земельных участков по адресам: Казань, и гор. Казань, протяженностью по 6 метров исчисляемых от точки примыкания: к боковой со стороны границе участка под домом; к смежной границе участков под домами и, к смежной границе участков под домами и, за счет средств федерального бюджета с отнесением расходов на должников - и

Представители заявителя – Голубцов А.С., действующие на основании доверенностей, в судебном заседании заявление поддержали.

Заинтересованное лицо судебный пристав-исполнитель Кировского РОСП УФССП по РТ в судебном заседании с заявлением не согласилась.

Заинтересованное лицо, представитель заинтересованного лица – действующий по устному ходатайству, в судебном заседании с заявлением не согласился.

Представитель заинтересованного лица – действующий на основании доверенности, в судебном заседании с заявлением не согласился.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, исполнительное производство, приходит к следующему:

Согласно ч.1 ст.441 ГПК РФ «постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием)».

В силу ст.2 ФЗ «Об исполнительном производстве» «задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций».

На основании ст. 64 ФЗ «Об исполнительном производстве» - В процессе исполнения требований исполнительных документов судебный пристав-исполнитель вправе совершать следующие исполнительные действия:

1) вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации:

2) запрашивать необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получать от них объяснения, информацию, справки;

3) проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов;

4) давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах;

5) входить в нежилые помещения и хранилища, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов;

6) с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника - без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;

7) в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;

8) в порядке и пределах, которые установлены настоящим Федеральным законом, производить оценку имущества;

9) привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (далее - оценщик);

10) производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел;

11) запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию;

12) рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве;

13) взыскивать исполнительский сбор и налагать штрафы на должника и иных лиц в случаях и порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом;

14) обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним (далее - регистрирующий орган), для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом;

15) устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;

16) проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица по заявлению взыскателя или по собственной



инициативе. При проведении такой проверки организация или иное лицо, указанные в части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы;

17) совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов».

Судом установлено, что 20.08.2015 года, представителю заявителя — Голубцову А.С. в Кировском РОСП УФССП России по РТ судебный пристав-исполнитель [REDACTED] сообщила, что существует Акт «О совершении исполнительных действий», датированный 14.07.2015 г.. Она же 20.08.2015 г. выдала Голубцову А.С. на руки экземпляр данного акта. В этом Акте констатируется, что [REDACTED] рассмотрела материалы исполнительного производства от 21.02.2012г. № [REDACTED] на основании Исполнительного листа № [REDACTED] от 06.02.2012 г., выданного Кировским районным судом города Казани об обязанности должника — [REDACTED] в пользу взыскателя: [REDACTED]. Заявитель указывает, что по тексту акта не указаны фамилии приглашенных понятых. Не названы участники и лица, присутствовавшие при совершении исполнительных действий. А также не описывается предмет составления Акта — какие именно исполнительные действия совершены. Взыскатель — [REDACTED] не была извещена о времени совершения исполнительных действий. Далее по тексту, в виде заявлений и замечаний указано: «осуществлен выход по адресу [REDACTED]. Установлено, что забор, железные ворота на ул. [REDACTED] по направлению от [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища снесены, железобетонные сооружения отсутствуют. Заключение через 10 дней предоставит ведущий инженер РГУП БТИ [REDACTED]». Судебным приставом-исполнителем [REDACTED] остались не рассмотренными материалы исполнительного производства от 20.02.2012г. № [REDACTED] на основании Исполнительного листа № [REDACTED] от 06.02.2012 г., выданного Кировским районным судом г. Казани об обязанности должника — [REDACTED] в пользу взыскателя — [REDACTED]. Оба исполнительных листа выданы на основании судебных актов двух судов: 1. решения Кировского районного суда гор. Казани от 25.10.2011г. по делу № [REDACTED]; 2. кассационного определения Верховного суда Республики Татарстан от 12.01.2012 г. по делу № [REDACTED]. В судебных актах констатируется следующее: 1. проезд к земельному участку, принадлежащему истцу, перекрыт железными воротами расположенными на ул. [REDACTED] г. Казани по направлению от ул. [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища. 2. сооружения расположены в пределах предоставленных ответчикам земельных участков, установленные железные ворота также находятся в пределах земельного участка принадлежащего [REDACTED]. Исполнительные листы обязывают [REDACTED] и [REDACTED] снести - железные ворота, установленные на ул. [REDACTED] г. Казани по направлению от ул. [REDACTED] к



берегу Куйбышевского водохранилища; железобетонные сооружения, примыкающие со стороны берега к границам земельных участков по адресам: гор.Казань [REDACTED], д. [REDACTED] и гор. Казань, [REDACTED]; протяженностью по 6 метров, исчисленных от точки примыкания к боковой стороне ул. [REDACTED] границе участка под домом [REDACTED]; к смежной границе участков под домами [REDACTED] и [REDACTED] к смежной границе участков под домами [REDACTED] и [REDACTED]. А в акте «О совершении исполнительных действий», датированном 14.07.2015г. судебный пристав-исполнитель [REDACTED] указывает: «забор, железные ворота на ул. [REDACTED] по направлению от ул. [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища снесены, железобетонные сооружения отсутствуют». Какие именно ворота, заборы и железобетонные сооружения снесены, и где они находились, не указывается. В настоящее время никакие исполнительные действия ни судебный пристав-исполнитель [REDACTED], ни должники — [REDACTED] и [REDACTED] не совершали. Железные ворота, установленные на ул. [REDACTED] по направлению от ул. [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища, находятся на том же месте, которое указано в судебных актах. Железобетонные сооружения, примыкающие со стороны берега Куйбышевского водохранилища к границам земельных участков по адресам: гор Казань, ул. [REDACTED], и гор. Казань, [REDACTED] протяженностью по 6 метров, исчисляемых от точки примыкания, стоят целыми на том же месте, которое указано в судебных актах.

Таким образом, заявление [REDACTED] о признании незаконными действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED] подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 441 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Заявление [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] о признании незаконными действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED] [REDACTED]

1. Признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], выразившиеся в составлении Акта от 14.07.2015г. о совершении исполнительных действий в рамках исполнительного производства № [REDACTED] от 21.02.2012 г.
2. Признать незаконным Акт о совершении исполнительных действий от 14.07.2015г. обязать судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED] [REDACTED] отменить его.
3. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], выразившиеся в длительном неисполнении требований исполнительных документов - Исполнительных листов Кировского

районного суда города Казани от 06.02.20 12 г. № [REDACTED] по исполнительным производствам [REDACTED] от 21.02.2012 г. и № [REDACTED] от 20.02.2012г.

4. Обязать судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП УФССП по РТ [REDACTED] осуществить снос железных ворот, установленных на [REDACTED] г.Казани по направлению от ул. [REDACTED] к берегу Куйбышевского водохранилища, железобетонных сооружений, примыкающих со стороны берега к границам земельных участков по адресам: Казань, [REDACTED] и гор. Казань, ул. [REDACTED] протяженностью по 6 метров исчисляемых от точки примыкания: к боковой со стороны ул. [REDACTED] границе участка под домом [REDACTED]; к смежной границе участков под домами [REDACTED] и [REDACTED], к смежной границе участков под домами [REDACTED] и [REDACTED], за счет средств федерального бюджета с отнесением расходов на должников - [REDACTED] и [REDACTED].

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Кировский районный суд г. Казани в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 25 сентября 2015 года.

Копия верна: Судья                      подпись  
   Судья



