

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Село Верхний Услон
Республики Татарстан

28 мая 2015 года

Верхнеуслонский районный суд Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Назмиева А.Ф.,
при секретаре Самигуллиной Г.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Паптелесовой Венеры Асгаровны к Обществу с ограниченной ответственностью
«Республиканская Строительная Корпорация» о взыскании задолженности по
заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск и компенсации
морального вреда,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED]
[REDACTED] с требованиями взыскать заработную плату в размере
[REDACTED] руб., компенсацию за неиспользованный отпуск [REDACTED] руб., компенсацию
морального вреда [REDACTED] руб., а также расходы на оплату услуг представителя в
размере [REDACTED] рублей

Требования мотивированы тем, что истец состоял в трудовых отношениях с
[REDACTED] в период с 01.10.2011 г. по
20.02.2014 г. В день увольнения ей была выдана трудовая книжка, но не
произведен расчет - за семь месяцев и компенсация за неиспользованный отпуск.

В судебном заседании от 04.08.2014 г. истец уточнил исковые требования
указав, что [REDACTED] реорганизована в
форме присоединения к [REDACTED] и просил привлечь в качестве
надлежащего ответчика [REDACTED].

В судебном заседании от 13 мая 2015 года истец уточнил исковые
требования указав, что документально размер заработной платы не
подтверждается ввиду отсутствия у истца необходимых документов, и просит
взыскать с ответчика на основании минимального размера оплаты труда.
[REDACTED] рублей, включающие [REDACTED] руб. – задолженность по заработной плате;
[REDACTED] руб. – задолженность по компенсации за неиспользованный отпуск;
[REDACTED] руб. – денежная компенсация морального вреда и в счет возмещения затрат
на оплату услуг представителя [REDACTED] руб.

В судебном заседании истец и представитель истца уточненные исковые
требования поддержали, пояснив, что хотя ее заработная плата и была более, чем
установлено МРОТ, но подтвердить это она не может, поэтому расчет делала
исходя из минимального размера оплаты труда.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен
надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении дела не
просил.

Суд, с учетом мнения истца и представителя истца, в силу статей 167, 233
Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, считает

возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства по имеющимся в деле материалам.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 10, 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Суд рассматривает дело и дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании.

Согласно Конституции РФ труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессии.

Как следует из трудовой книжки [REDACTED] работала в [REDACTED] в должности офис-менеджера с 01.10.2011 г. по 21.02.2014 г.

Часть 1 статьи 129 Трудового кодекса Российской Федерации определяет заработную плату работника как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) и дает понятие тарифной ставки, оклада (должностного оклада), базового оклада (базового должностного оклада), базовой ставки заработной платы.

В соответствии со ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Истцом не представлено письменных документов, подтверждающих ее размер заработной платы. Действующей в настоящее время частью 3 статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Федеральным законом установлен с 01 августа 2013 г. минимальный размер оплаты труда 5205 р., а в 2014 г. - в размере 5554 руб.

Следовательно, заработная плата за период с 01 августа 2013 г. по 20 февраля 2014 года будет составлять (с учетом того, что согласно производственного календаря на 2014 г. при пятидневной рабочей неделей в феврале был 20 раб. дн.):
август - декабрь 2013 г. полный месяц [REDACTED] руб.

январь 2014 г. полный месяц [REDACTED] руб.

февраль 14 дн. [REDACTED] руб.; 20 дн. x 14 дн. = [REDACTED] руб.

Итого [REDACTED] руб. [REDACTED] руб. + [REDACTED] руб. = [REDACTED] руб.

Согласно ст. 114 ТК РФ работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней (ст. 115 ТК РФ). В соответствии со ст. 127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Порядок расчета среднего заработка для подсчета размера компенсации за неиспользованный отпуск определен Положением об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.12.2007 N 922.

Федеральным законом установлен с 01.10.2011 г. и 2012 г. минимальный размер оплаты труда 4611 руб., в 01.01.2013 г. минимальный размер оплаты труда 5205 р., а в 2014 г. - в размере 5554 руб.

Так, пунктом 10 Положения установлено, что средний дневной заработок для оплаты отпусков, предоставляемых в календарных днях, и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляется путем деления суммы заработной платы, фактически начисленной за расчетный период, на 12 и на среднесуточное число календарных дней (29,4).

Таким образом, компенсация за неиспользованный отпуск, подлежащий выплате истцу при увольнении составляет в 2011 году - [REDACTED] рублей ([REDACTED] / [REDACTED]), 2012 году - [REDACTED] рублей ([REDACTED]), 2013 году - [REDACTED] рублей ([REDACTED]), 2014 году - [REDACTED] руб. ([REDACTED]).

В соответствии со ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Суд учитывает, что ответчик нарушил права истца, поэтому обязан возместить моральный вред. Исходя из принципа разумности и соразмерности, суд оценивает причиненный истцу вред в сумму [REDACTED] рублей.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела следует, что истцом понесены расходы на оплату услуг представителя Голубцова А.С. в размере [REDACTED] рублей, что подтверждается договором на оказание услуг от 08 апреля 2014 г. и приходно-кассовым ордером от 08.04.2014 г.

В силу ч. 1 ст. 48 ГПК РФ гражданин вправе вести свое дело в суде самостоятельно или воспользоваться профессиональной помощью представителя. Установление размера и порядка оплаты услуг представителя определяются свободой договора, заключенного между доверителем и поверенным.

Принцип разумности предполагает, что размер возмещения стороне расходов должен быть соотносим с объемом защищаемого права.

На основании вышеизложенного, а также, учитывая категорию дела, степень его сложности, фактически проделанную представителем работу, суд приходит к выводу об удовлетворении требований [REDACTED] о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в сумме [REDACTED] рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198, 199, 233-238 ГПК РФ, суд

решил:

Иск [REDACTED] удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] задолженность по заработной плате за период с 01 августа 2013 года по 20 февраля 2014 года в размере [REDACTED] рублей, компенсацию за неиспользованный отпуск в размере [REDACTED] руб., в счет компенсации морального вреда в размере [REDACTED] рублей, в счет возмещения услуг представителя [REDACTED] рублей

Взыскать с [REDACTED] в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, госпошлину в размере [REDACTED] рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья подпись

Копия верна:

Судья



А.Ф. Назмиев

А.Ф. Назмиев

Верхнеуслонский районный
суд РТ
Пронумеровано и скреплено
печатью [REDACTED]
Подпись [REDACTED]