

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о процессуальном правопреемстве****г. Москва****Дело № А40- [REDACTED]****«25» августа 2015 года**

Резолютивная часть решения объявлена 10.08.2015 года,

решение в полном объёме изготовлено 25.08.2015 года

Арбитражный суд города Москвы в составе

Председательствующего судьи И.В.Окуневой (**шифр судьи 118-1133**)

Протокол ведет – секретарь судебного заседания Крылова Я.И.

Рассматривает в судебном заседании заявление ООО [REDACTED] о процессуальном правопреемстве взыскателя

по иску ООО «[REDACTED]» к ответчику закрытому акционерному обществу «[REDACTED]» о взыскании неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб.

и встречный иск о взыскании неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб. (платёжное поручение № [REDACTED] от 10 февраля 2011 года), неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб. (платёжное поручение № [REDACTED] от 10 февраля 2011 года), неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб. (платёжное поручение № [REDACTED] от 10 февраля 2011 года), процентов за пользование чужими денежными средствами в размере [REDACTED] руб. за период с 11 февраля 2011 года по 15 января 2013 года, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере [REDACTED] руб. за период с 16 января 2013 года по 25 марта 2013 года, процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму основного долга в размере [REDACTED] руб. за период с 26 марта 2013 года по день фактического исполнения обязательств, рассчитываемых по формуле [REDACTED]

при участии:

от истца – Голубцов А.С. дов. б/н от 25.06.2015г.

от ответчика – не явился, не извещен.

**У С Т А Н О В И Л :**

ООО «[REDACTED]» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о процессуальном правопреемстве взыскателя по иску ООО «[REDACTED]» к ответчику закрытому акционерному обществу [REDACTED] о взыскании неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб. и встречному иску о взыскании неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб. (платёжное поручение № [REDACTED] от 10 февраля 2011 года), неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб. (платёжное поручение № [REDACTED] от 10 февраля 2011 года), неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб. (платёжное поручение № [REDACTED] от 10 февраля 2011 года), процентов за пользование чужими денежными средствами в размере [REDACTED] руб. за период с 11 февраля 2011 года по 15 января 2013 года, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере [REDACTED] руб. за период с 16 января 2013 года по 25 марта 2013 года, процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму основного долга в размере [REDACTED] руб. за период с 26 марта 2013 года по

день фактического исполнения обязательств, рассчитываемых по формуле [REDACTED]

03 июля 2015 года (по штампу канцелярии) в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление ООО «[REDACTED]» о процессуальном правопреемстве взыскателя по иску ООО «[REDACTED]» к ответчику закрытому акционерному обществу «[REDACTED]» о взыскании неосновательного обогащения в размере [REDACTED] руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2013 г. по делу № А40-[REDACTED] удовлетворены иски требования ООО «[REDACTED]» к ЗАО «[REDACTED]» и постановлено:

- взыскать с ЗАО «[REDACTED]» в пользу ООО [REDACTED] задолженность в размере [REDACTED] руб.

В апелляционном порядке решение не обжаловано, вступило в законную силу, на его основании был выдан исполнительный лист. В кассационном порядке судебный акт также не пересматривался.

В соответствии с частью 1 пункта 1 статьи 382 Гражданского кодекса РФ, право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии со статьей 384 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

05.05.2015 г. между ООО «[REDACTED]» (цедентом) и ООО [REDACTED]» (цессионарием) был заключен Договор цессии (уступки права требования) (приложение №2).

По условиям Договора ООО «[REDACTED]» уступает, а ООО «[REDACTED]» принимает на себя право требования суммы задолженности к ЗАО «[REDACTED]» в размере [REDACTED] руб., взысканной вышеуказанным решением арбитражного суда, вступившего в законную силу.

В счет уступаемого права ООО «[REDACTED]» оплатил [REDACTED] руб. (приложения №№ 3 - 4), как это предусмотрено пунктами 1.2 - 1.5 Договора от 05.05.2015 г.

Требования статей 388 и 389 Гражданского кодекса РФ при заключению уступки права требования (цессии) соблюдены.

При указанных обстоятельствах ООО «[REDACTED]» является правопреемником «[REDACTED]», поскольку в соответствии с условиями Договора цессии от 05.05.2015г. ему перешло право требовать от ЗАО [REDACTED] погашения задолженности установленной вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2013 г. по делу № А40-[REDACTED]

Судебное заседание проведено в порядке ст.156 АПК РФ, в отсутствие представителя ответчика.

В соответствии со ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах.) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Учитывая изложенное, суд считает возможным произвести процессуальную замену взыскателя ООО «[REDACTED]» (ОГРН: [REDACTED] ИНН [REDACTED]) на правопреемника ООО «[REDACTED]» (ОГРН: [REDACTED] ИНН: [REDACTED]).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 48, 184 АПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

Произвести замену взыскателя с ООО «» (ИНН ) на его правопреемника ООО «» (ИНН: ).

Определение суда может быть обжаловано в порядке апелляционного производства.

**Судья**

**И.В.Окунева**